

УДК 339.15.054.22



*Е.А. ФИРСОВ, доктор экономических наук,
профессор кафедры
Луганский национальный аграрный университет*

О перспективе минимизации кризисных явлений в развитии рыночной экономики

Постановка проблемы. В настоящее время нет общепринятой программы преодоления кризисов перепроизводства в условиях рыночной экономики. В связи с этим оправдано изучение данной проблемы и осуществление необходимых мер по стабилизации производства.

Анализ последних исследований и публикаций. Некоторые теоретики утверждают, что в настоящее время капиталистическое производство изменило свой характер и наступила эра бескризисного развития общества [1, с. 204]. Они, в частности, объясняют свой вывод тем, что рабочий класс может направлять значительную часть результатов роста труда на повышение своего жизненного уровня [1, с. 88]. Другие считают, что товарное производство при капитализме продолжает развиваться циклически, поскольку не устранено основное противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов.

Известный английский экономист Джон Мейнард Кейнс в своих исследованиях основную причину экономических кризисов видит в хроническом отставании платежеспособного спроса от предложения и недостаточном количестве денежной массы в

процессе производства в условиях ограниченной роли государства [2].

А.А. Чухно доказывает в публикациях высокую эффективность производства в странах, достигших постиндустриальной стадии развития [3].

Цель статьи – выявить комплекс необходимых мер, которые смогут решить проблему преодоления цикличности производства в современных условиях рыночной экономики при активной роли государства.

Изложение основных результатов исследования. В настоящее время экономика фактически продолжает развиваться циклически в виде повторяющихся избытков товаров в сравнении с платежеспособным спросом населения. Такое положение не может не нарушать рациональные соотношения весьма важных элементов производства, торговли, кредитно-финансовой сферы, ухудшая тем самым условия трудовой деятельности и жизни трудящихся. Особенно тяжелые условия труда и жизни людей наблюдались во время Великой депрессии в США в 1929-1933 годах, когда производство было отброшено на 30 лет назад.

В 2008-2009 годах возник новый мировой экономический кризис, который по масштабам и последствиям сопоставим с Великой депрессией [4]. Более чем на 10% сократился в 2009 году объем мировой торговли. В

© Е.А. Фирсов, 2017

Европе депрессия продолжалась до 2013 года. В 2009 году мировой ВВП впервые со времен Второй мировой войны показал отрицательную динамику.

Джон Кейнс неоднократно подчеркивал, что для стабильного развития экономики в современных условиях первостепенное значение имеет поддержание и стабилизация платежеспособного спроса. Трудно переоценить значение в этом вопросе принятого в постиндустриальных странах гарантированного минимума заработной платы, который способствует стабилизации покупательного спроса и оказывает тем самым антициклическое влияние на развитие производства.

Недостаток спроса Кейнс также рекомендовал компенсировать, в частности, за счет увеличения капитальных вложений в производство.

В постиндустриальных странах государство фактически выступает в роли организатора новых отраслей производства, что также способствует увеличению денежной массы и покупательского спроса. Немаловажное значение для увеличения денежной массы и покупательского спроса имеет и роль государства в строительстве производственной и непроизводственной инфраструктуры.

То же самое можно сказать о совершенствовании налоговой и амортизационной политики. В частности, увеличение норм амортизации в условиях падения производства используется для ускорения сроков обновления основных производственных фондов.

Долгосрочные кредиты на развитие научной базы производства также являются не менее важным антициклическим фактором его развития.

После Второй мировой войны в США наблюдались такие показатели уменьшения размера падения производства от высшей ее точки к низшей по годам:

1948-1949 – до 10,5%;

1953-1954 – до 9,9%;

1957-1958 – до 14,8%;

1960-1961 – до 8,0%;

1969-1970 – до 7,5%.

При помощи экстраполяции выведено уравнение:

$$y_x = 12,51 - 0,79t,$$

где y_x – выражает в процентах уменьшение ВВП в среднем по падению от верхней точки к низшей;

12,51 – исходное падение продукции;

0,79 – среднее падение во время кризиса.

Определен также критерий Дарбина-Ватсона, который равен 0,517. Он дает возможность определить в свою очередь коэффициенты корреляции и детерминации. Они соответственно равны 0,741 и 0,549, что доказывает о значительном влиянии антициклических мер на уменьшение размеров продукции этих мероприятий.

Такие данные дают возможность сделать вывод, что антикризисные меры, принятые в указанные годы, в определенной мере ослабили разрушительную силу кризисов.

Однако цикличность развития производства в постиндустриальных странах еще не удалось преодолеть в полной мере. Об этом свидетельствует повторение кризисов. Но сам факт уменьшения размеров падения производства от высшей точки к низшей под влиянием противокризисных мер убеждает в возможности использования такой зависимости для достижения в перспективе бескризисного развития производства в условиях рыночной экономики за счет расширения комплекса важнейших антициклических мер в большинстве стран мира.

Для достижения этого результата значительный интерес представляет изучение эффективности применяемых противокризисных мер Новым курсом Рузвельта в 1929-1933 годах, а также изучение опыта постиндустриальных стран, добившихся значительных результатов при стабилизации производства в современных условиях.

Первые признаки надвигающейся Великой депрессии появились в США задолго до биржевого краха. Так, объем строительных работ в стране начал резко сокращаться уже в 1926 году, а в феврале 1930 года биржевая ставка прайм-рейт снизилась с 6 до 4%. Однако совет директоров Финансовой Резервной Системы США не внес корректив в свою политику, посчитав, что экономика сама сможет преодолеть возникающие финансовые трудности. Но экономическое положение страны фактически продолжало

ухудшаться. Так, уровень безработицы поднялся с 3,2% в начале 1930 года до 19,9% к концу 1931 года. В этом же году началась волна банкротств банков, которым также не оказали существенной финансовой помощи. ВВП страны сократился в 1932 году на 13,4%, а всего с 1929 года – на 32%. За это время лишились работы более 13,4% американцев, а цены на сельскохозяйственную продукцию упали на 53%. Фактически обанкротился каждый второй банк из пяти. Вкладчики банков потеряли депозитов на сумму в 2 млрд долл. Денежная масса сократилась с 26,6 млрд. до 19,9 млрд долл. Банкротство банков подорвало доверие населения к финансовым институтам. Вкладчики лихорадочно изымали деньги с депозитов и переводили их в наличную форму. Выжившие банки избегали выдачи новых кредитов, предпочитая хранить деньги в максимально ликвидном виде. Таким образом, кредитная миссия банков была фактически парализована. Многие американские специалисты не без основания считают, что своевременные меры по смягчению кризиса смогли бы намного уменьшить финансовые потери государства [4].

Осенью 1932 года Франклин Рузвельт победил Гувера на президентских выборах и одновременно демократы смогли завоевать большинство в Конгрессе США. Для выхода из депрессии они начали осуществлять Новый курс Рузвельта, направленный на регулирование экономики США. С этой целью была проведена интенсивная законодательная деятельность. Так, Конгрессом был принят закон о восстановлении национальной экономики. Предписывалось увеличить объем строительных работ и ремонта дорог, общественных зданий и любых других государственных предприятий и коммунальных удобств, сохранение природных богатств, развитие их добычи, включая борьбу с почвенной эрозией, строительство различных портовых сооружений.

Численность занятых на общественных работах достигала 4 млн человек. Через Конгресс был проведен чрезвычайный банковский закон о разграничении инвестиционных и коммерческих банков, а также закон о кредитовании сельского хозяйства,

реструктуризации 12-миллионного фермерского долга, сокращении процентов по ипотечной задолженности и продлении сроков погашения других долгов правительству. Появилась возможность предоставить заем фермерам. В течение четырех лет аграрные банки выдали полумиллиону земельных владельцев ссуды на общую сумму 2,2 млрд долл. на льготных условиях. Для поднятия цен на сельхозпродукцию фермерам рекомендовалось уменьшить её производство, а для компенсации убытков был создан специальный фонд.

Государство решительно вторглось в сферу образования, здравоохранения, гарантировало прожиточный минимум, взяло на себя обязательства по социальному обеспечению престарелых, инвалидов, неимущих. Некоторые американцы рассматривали методы Рузвельта, повысившие роль государства, как покушение на Конституцию США. Расходы правительства в 1932-1940 годах возросли более чем вдвое. В то же время некоторые экономисты считали: если бы кредитование банков началось не в 1932 году, а раньше, то рост промышленности начался бы не в 1939-1940 годах, а в более ранние сроки. Один из бывших директоров ФРС согласился с этим выводом [4]. Американский народ положительно оценил деятельность Рузвельта в условиях Великой депрессии.

Изучение опыта США в борьбе с Великой депрессией дает возможность сделать вывод, что выявление первых признаков надвигающегося кризиса и осуществление своевременных антициклических мер имеет огромное значение для сокращения продолжительности кризисов и уменьшения разрушительной силы всех фаз цикла. Поэтому для существенного ослабления негативного влияния кризисов на экономику следует сразу же после выявления первых симптомов их появления принимать безотлагательные меры по увеличению платежеспособного спроса, уменьшению объема производства или использовать и те и другие меры одновременно. Эти меры не могут не усиливать тенденцию к плановости и регулированию производства.

Как убеждает опыт США, в обычных условиях рыночной экономики эффективно используется либеральная рыночная политика, но в условиях приближения депрессии целесообразно и оправдано, с целью скорейшего преодоления цикличности, частичное использование элементов директивного планирования.

В КНР правительство использует весьма крупные ранее накопленные финансовые резервы для оживления и подъема производства и рассчитывает (не без оснований) с помощью этих мероприятий в сжатые сроки преодолеть кризис перепроизводства в стране.

Опыт постиндустриальных стран свидетельствует о возможности и высокой эффективности индикативного планирования, предусматривающего использование научно обоснованных методов программирования и прогнозирования производства [5]. Применение такого планирования – одно из важных условий бескризисного развития экономики. В Германии его успешно используют для выявления резервов и координации факторов производства, а также их оптимизации.

Большое значение в этой стране придается накоплению резервных финансовых фондов для стабилизации развития экономики. Внебюджетные резервные фонды находятся в распоряжении центрального правительства страны и предназначены прежде всего для увеличения инвестиций и покупательного спроса, что имеет большое значение для стабилизации экономики, особенно в периоды спада производства.

Экономика Германии организована по принципу социально-рыночной. Практически до 40% чистой прибыли немецких компаний направлено на оплату труда и отчисляется в социальные фонды. Высокий уровень оплаты труда способствует стабилизации производства, укрепляет социальное партнерство между работниками и работодателями, обеспечивает достаточно прочный социальный мир в стране [5]. Важной особенностью является также значительная роль банков в экономике Германии. Это крупные акционеры промышленности и сферы услуг, активно участвующие в принятии научно

обоснованных бизнес-решений, что является хорошим примером для украинских банков.

Благодаря использованию комплекса важных антициклических мер Германия почти избавилась от возникновения внутренних кризисов перепроизводства. Статистические данные показывают, что объем ВВП страны с 1992 по 2008 год практически был стабильным. Он снизился лишь в 2009 году под влиянием внешнего фактора – мирового экономического кризиса, который произошел в этом году. В последующие 2010-2015 годы ВВП Германии в расчете на душу населения не снижался, а возрастал.

Германия в настоящее время является крупнейшей страной Европы по общему объему ВВП. Ныне он превышает 2,7 триллиона евро. Страна занимает третье место в мире по объему производства и первое – по объему экспорта.

Выводы. 1. Проведенный анализ убеждает в том, что благодаря использованию антициклических мер государственного регулирования предприятий снижается скачкообразность производства. Об этом, в частности, показывает уменьшение размеров падения производства от высшей точки к низшей во время кризисов в послевоенные годы. Однако не удалось преодолеть цикличность в полной мере. Еще наблюдаются нарушения соотношений отдельных элементов производства, торговли и кредитно-финансовой сферы.

2. Вместе с тем анализ опыта предприятий и достигнутых ими результатов даёт возможность сделать вывод о реальных условиях избежания цикличности производства в перспективе за счет применения комплекса наиболее важных антициклических мер государственного регулирования производства. К числу таких относятся: применение индикативного планирования с использованием научно обоснованных методов программирования и прогнозирования производства; высокая материальная заинтересованность работников в улучшении результатов производственной деятельности предприятий; создание в предприятиях и компаниях финансовых резервов с целью использования их при необходимости для избежания цикличности производства, своевременное выявление

ние первых признаков приближающегося кризиса и их причин, неотложная организация конкретных мероприятий по устранению влияния этих причин.

3. Использование указанных выше мероприятий в большинстве стран мира поможет создать типичные условия для бескризисного производства продукции в стране.

Список использованной литературы

1. Политическая экономия. Курс лекций под ред. проф. Н.С. Спиридоновой. – Изд. Московского ун-та, 1973. – С. 62-63.
2. Кейнс Дж. М. Трактат про денежную реформу. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс // Реформа-дайжест. – АУБ. – 1999. – 190 с.
3. Чухно А.А. Постиндустриальная экономика: теория, практика и их значение для Украины / А.А. Чухно // Экономика Украины. – 2001. – № 11, 12.
4. Управление экономики и статистики США / Economics and Statistics Administration // www.esa.doc.gov.
5. Федеральная служба статистики ФРГ / Federal Statistical Office // www.destatis.de.
6. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. – М.: Прогресс, 1993. – Т. 1. – 416 с; Т. 2. – 310 с.
7. Пезенти А. Очерки политической экономики капитализма / А. Пезенти. – М.: Прогресс, 1976. – Т. 2. – 888 с.
8. Самуэльсон П. Экономика: учеб. / П. Самуэльсон. – Львов: Світ, 1993. – 496 с.
9. Сэй Ж.Б. Трактат политической экономии / Ж.Б. Сэй. – М., 1896. – 68 с.
10. Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика; пер. с англ. 11-го изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – К.: Хагар-Демос, 1993 – 786 с.
11. Schumpeter U.A. History of Economic Analysis / U.A. Schumpeter. – New York, 1954. – 1664 p.
12. Фирсов Е.А. Основные источники образования прибыли в условиях рыночной экономики / Е.А. Фирсов // Экономика АПК. – 2015. – № 5. – С. 48-54.
13. Фирсов Е.А. О сущности производственных отношений в условиях рыночной экономики / Е.А. Фирсов // Экономика АПК. – 2016. – № 10. – С. 83-88.

Стаття надійшла до редакції 22.02.2017 р.

Фахове рецензування: 28.02.2017 р.

* * *

Новини АПК

Мінагрополітики реалізовує комплексну підтримку малого та середнього бізнесу

Нова система дежпідтримки, аграрні розписки, форвардні програми, кооперація, підтримка органічного виробництва, створення агропідприємств кластерів – це ті інструменти, які впроваджує Мінагрополітики для підтримки малих та середніх фермерів. Про це повідомила заступник Міністра аграрної політики та продовольства України Олена Ковальова на конференції «Угода про асоціацію з ЄС: нові можливості для малого та середнього бізнесу», яка відбулася 11 квітня поточного року в Чернівцях.

«Підтримка малого та середнього бізнесу є пріоритетом для аграрного розвитку України. Адже цей напрям є основою сільськогосподарського виробництва України та запорукою сталого розвитку сільських територій. Зазначу, що в рамках угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом (DCFTA) це питання закріплено в розділі про «Економічне та галузеве співробітництво», – відмітила Олена Ковальова.

За словами заступника Міністра, в рамках цієї Угоди також передбачено розвиток органічного виробництва, підтримку кооперації, наближення України до стандартів продукції та вимог щодо виробництва та схем якості в ЄС.

«Всеосяжне запровадження НАССР та наближення регулювання у сфері безпечності харчових продуктів України до вимог ЄС забезпечить сталий імпульс для розвитку малого та середнього бізнесу і зростання їх експортної спроможності», – зауважила Олена Ковальова.

Також заступник Міністра додала, що Угодою про Асоціацію щодо впровадження стратегій розвитку малого та середнього бізнесу також передбачено створення агропідприємств кластерів. Розвиток цього напрямку сприяє життєдіяльності сільських територій за рахунок диверсифікації сільської економіки. Це, в свою чергу, є важливим елементом розвитку економіки України та ЄС.

Прес-служба Мінагрополітики України