

при финансовой поддержке международных доноров.

Важными мерами поддержки развития сельских территорий в предстоящий период также могут стать усиление стимулирования деятельности крестьянских кредитных ко-

оперативов, сельскохозяйственных кооперативов производственно-потребительской направленности, общественных объединений производителей сельскохозяйственной продукции, консультационно-информационных услуг для фермеров и др.

*



А.П. ШПАК, доктор экономических наук, профессор, директор

Государственное предприятие

«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

Приоритетные направления повышения эффективности и устойчивости развития АПК Беларуси

За годы новейшей истории в нашей стране уже немало сделано для развития сельского хозяйства и сельских территорий. В результате реализации ряда государственных программ развития АПК осуществлены крупномасштабные меры по модернизации материально-технической базы, укрупнению производства на основе кооперации и интеграции, совершенствованию государственного регулирования агропромышленного производства. Создана разветвленная сеть агрогородков, содействующая социальному развитию сельских территорий. Все это дало возможность не только обеспечить рост объемов сельскохозяйственного производства и как следствие – продовольственную безопасность страны, но и существенно нарастить объемы экспорта продукции аграрного сектора.

В среднем за 2013-2015 годы за счет собственного производства страна удовлетворяла потребность внутреннего рынка в молоке и молокопродуктах на 220%, мясе и мясо-

продуктах – на 134, яйцах – на 129, сахаре (с учетом переработки импортного сырья) – на 180%. Результаты развития АПК Беларуси признаются ведущими международными организациями. Так, в глобальном рейтинге продовольственной безопасности, который составляется аналитическим подразделением The Economist Intelligence Unit, в 2016 году Республика Беларусь занимала 46 место из 113 государств, Российская Федерация – 48, Республика Казахстан – 68 место.

Достижения – неоспоримы. Но в то же время в последние годы наш аграрный сектор сталкивается со сложными внешними и внутренними вызовами, которые отрицательно сказываются на развитии отрасли. По отдельным позициям мы все еще отстаем от ведущих европейских стран. По данным Всемирного банка, валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве в расчете на одного работника в странах Евросоюза составляет около 30 тыс. долл. США в год, в Германии – 43 тыс., у нас – 16 тыс. долл., высокой остается энергоемкость и себестоимость продукции.

© А.П. Шпак, 2017

Необходимо проанализировать осуществление крупномасштабных мер по модернизации материально-технической базы, укрупнению производства на основе кооперации и интеграции, совершенствованию государственного регулирования агропромышленного производства АПК Беларуси, а также приоритетные направления повышения эффективности и устойчивости развития отрасли.

В сложившейся ситуации требуется предпринять действенные меры для ускоренного повышения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства, а следовательно, устойчивости его развития. Прежде всего необходимо обеспечить паритетные взаимоотношения сельского хозяйства с машиностроителями, предприятиями перерабатывающей промышленности, обслуживающими организациями, торговыми сетями, а также банковской сферой. Несмотря на то, что в цепочке АПК сельское хозяйство является центральным звеном, как правило, ему достается меньшая часть доходов. Этим во многом можно объяснить низкий уровень рентабельности сельскохозяйственной отрасли, что создает проблемы и для ее партнеров.

Нуждаются в совершенствовании взаимоотношения по оказанию строительных услуг подрядными организациями. Практика показывает, что строительство и модернизация производственных объектов хозяйством обходится дешевле в полтора-два раза и более по сравнению с подрядным. Вместе с тем при финансировании строительства за счет кредитных ресурсов прямо предполагается участие подрядной организации. Кроме того, хозяйственный способ строительства сопряжен с обязательным выполнением многих норм, предписаний, ограничений, получением соответствующих разрешений. А нарушение установленного порядка чревато серьезными финансовыми последствиями для хозяйства.

Что можно предложить для улучшения ситуации? Во-первых, для аграрных товаропроизводителей, желающих строить хозяйством, максимально упростить и сократить административные процедуры, особенно число проверок контролирующих органов.

На это неоднократно обращал внимание Президент. Во-вторых, перечислять сумму кредита на выполнение строительных работ, проводимых в соответствии с указами Главы государства и постановлениями Правительства, на расчетные счета сельхозорганизаций, предоставляя им возможность самим выбирать наиболее приемлемый вариант строительства, однако при жестком контроле целевого использования указанных средств.

Хозяйственный способ строительства, как известно, выгоднее использовать на небольших объектах. Возведение крупных лучше поручать специализированным организациям. При этом качество и стоимость проектных и строительных работ должны обеспечиваться через тендеры, контролироваться государством. Это могут быть УКСы, инспекции стройнадзора, другие организации.

Немало проблем – с приобретением сельхозтехники по лизингу. Экономические взаимоотношения здесь построены так, что они выгодны, прежде всего, производителям машин и оборудования. Промышленные предприятия получают деньги сразу и в полном объеме за передаваемые в лизинг машины. В то же время сельхозорганизации, с одной стороны, из-за отсутствия собственных источников для обновления машинно-тракторного парка вынуждены прибегать к лизингу, с другой – на его основе директивно получают технику невзирая зачастую на потребность в ней, ее качество и конечную цену.

Из-за недостатка денег на ремонт и обслуживание техники, ненадлежащее качество отечественных машин, бывают случаи, когда после одного-двух лет эксплуатации они приходят в негодность, требуют капитального ремонта. Тем не менее лизинговые платежи необходимо выплачивать. Кстати, в настоящее время кредиторская задолженность по ним превышает четверть всей кредиторской задолженности сельхозорганизаций системы Минсельхозпрода.

Основная проблема лизинга сводится к тому, что сельхозпредприятия практически лишены права выбора. Приходится брать то, что дают. Взаимоотношения в системе лизинга и материально-технического обеспе-

чения в целом необходимо поставить с головы на ноги. Главным здесь должен быть сельхозтоваропроизводитель. Ему виднее куда направлять выделяемые деньги -- на приобретение новой техники по лизингу или на вторичном рынке, либо отремонтировать собственный трактор, комбайн, сеялку.

Несовершенство взаимоотношений в сфере материально-технического обеспечения с преобладанием более дорогого подрядного способа строительства отрицательно сказывается на формировании производственно-технического потенциала хозяйствующих субъектов. В конечном итоге это негативно отражается на результатах их деятельности.

Одним из важнейших факторов, сдерживающих развитие агробизнеса, является дороговизна кредитных ресурсов. При ущемляющей сельских товаропроизводителей ценовой политике они загоняли хозяйства в долговую яму. При этом далеко не в полной мере выполняет свою функцию господдержка села. В том числе и прямое бюджетное субсидирование. Только пятая его часть достается сельским товаропроизводителям, а около 40 процентов уходит на покрытие затрат для обслуживания кредитов. Оставшаяся часть направляется производителям ресурсов, техники, строительным организациям.

В сложившихся условиях целесообразно продолжить практику льготного кредитования аграрной отрасли. Причем льготные кредиты следует направлять преимущественно в эффективно работающие предприятия и на реализацию высокорезультативных инвестиционных проектов. Что касается стабильно убыточных и неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, то к ним наиболее приемлем индивидуальный подход, вплоть до реализации имущества эффективным хозяйствам, кредиторам, организации на их базе крестьянских (фермерских) хозяйств.

Несмотря на льготные условия налогообложения, совокупные налоговые платежи по отношению к выручке в отрасли несколько выше, чем в Российской Федерации и Казахстане – основных наших партнеров по Евразийскому экономическому союзу. Но, пожалуй, главный недостаток налогообло-

жения в сельском хозяйстве – оно не учитывает различия в плодородии почв. В результате усиливается их дифференциация по уровню экономического развития и эффективности. Только применение налога на землю с поправочным коэффициентом на балльность способно учесть различия в условиях хозяйствования сельских товаропроизводителей, что требует возврата к исчислению указанного налогового платежа.

Теперь о взаимоотношениях сельскохозяйственных организаций с предприятиями перерабатывающей промышленности. Не секрет, что по затратам на производство и получаемым доходам наблюдается обратная зависимость. В проигрыше, как правило, остаются производители сырья. По существу, переработчики определяют цены на сельхозпродукцию и сами же контролируют ее качество. Не трудно догадаться, кто в этой цепочке извлекает дивиденды.

Некоторые задаются вопросом: какую выгоду получают сельхозорганизации, которые полностью распоряжаются своей продукцией: сами перерабатывают ее и реализуют, то есть имеют выход на конечный результат. Полагаем, комментарии здесь излишни, если сопоставить эффективность агрокомбинатов, действующих в сельской местности с полным циклом производства, переработки и фирменной торговлей, и обычных сельхозпроизводителей, поставляющих сырье.

В агрокомбинатах значительно выше эффективность производства, добавленная стоимость производимой продукции. Во многом это объясняется тем, что там единый организационно-производственный процесс. При такой организации производства исключены противоречия, конфликтные ситуации и недоразумения, которые зачастую имеют место между обособленными производством, переработкой и торговлей. В качестве примера эффективной работы можно привести агрокомбинаты «Снов» Несвижского, «Беловежский» Каменецкого, «Дзержинский» Дзержинского, «Юбилейный» Витебского, «Заря» Могилевского районов и другие. Практически у всех их прослеживается тенденция повышения эффективности. Так, за 2015 год рентабельность продаж в

агрокомбинате «Дзержинский» превысила среднереспубликанскую на 10,5 % и достигла 10,8%. В агрокомбинате «Юбилейный» превышение составило 10,3%.

Аналогичная ситуация и в холдинговых компаниях. Там успешно решаются проблемы максимального использования производственно-технического потенциала крупных ферм, комплексов и перерабатывающих производств (комбикормовых заводов, мясокомбинатов, заводов по переработке молока и др.). Такое объединение дает возможность сосредоточить инвестиции и перераспределять ресурсы внутри холдинга. В единой цепочке с замкнутым циклом «производство сырья – промышленная переработка – фирменная торговля» снижаются производственные затраты, повышается удельный вес продукции с высокой добавленной стоимостью. В конечном счете это обеспечивает безубыточную работу предприятий аграрной отрасли.

Из 14 функционирующих в 2015 году агропромышленных холдинговых объединений лидирующие позиции по выручке от реализации продуктов, товаров, работ, услуг удерживали Гродномясомолпром, Мясо-молпром, Гомельская мясо-молочная компания, а наибольшее значение показателя рентабельности продаж наблюдалось в таких холдингах, как «Гомельоблхлебопродукт», концерн «Брестмясомолпром» и «Славянский Велес».

Оценивая отечественную практику функционирования холдингов, следует отметить, что несмотря на достигнутые положительные результаты их деятельности, пока нельзя утверждать, что удалось создать полноценные условия для использования преимуществ интеграции в целях повышения конкурентоспособности продукции АПК и ее активного продвижения на внутренний и внешний продовольственный рынки. К проблемам, значительно осложняющим эффективное развитие интеграции в отечественном АПК, относятся: ведомственная и региональная разобщенность, отсутствие обобщенного механизма распределения доходов участников, недостаточный уровень квалификации команды менеджеров в области финансового управления и стратегиче-

ского планирования, вхождение в интегрированные структуры неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий и ряд других.

Требуется активизировать создание в АПК агрокомбинатов и холдинговых компаний, способных значительно повысить конкурентоспособность отрасли и увеличить экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью. Создание холдингов с выходом на полную самоокупаемость и самофинансирование необходимо рассматривать как важнейшее стратегическое направление аграрной политики. Однако подобный путь развития все же сопряжен с определенными трудностями. Они обусловлены ведомственной и региональной разобщенностью. Ее преодолеть – значит обеспечить устойчивое развитие всех сфер АПК, включая сырьевую отрасль. Ведь сельскому хозяйству всегда доставалась относительно меньшая часть доходов по сравнению с его партнерами.

Наряду с этим, важным направлением должно быть развитие и поддержка малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве (организации малого агробизнеса, хозяйства граждан, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства). В малом агропредпринимательстве нет управленческого персонала в общепринятом понимании. Экономно! В семейных фермерских хозяйствах сохраняется любовь к земле, формируются традиции, что немаловажно для развития отрасли. Не случайно Правительство сделало ставку на развитие малого и среднего бизнеса. Оно намерено довести его удельный вес в ВВП до 60%. В нашем сельском хозяйстве доля малого агробизнеса (фермерского уклада) ничтожно мала: не выше 2% в валовом производстве продукции! И это при постоянном сокращении количества личных подсобных хозяйств. Хотя в странах Запада семейные фермы – одна из доминирующих форм организации бизнеса.

На нынешнем этапе ставку необходимо сделать на поддержку начинающих фермеров – это новые рабочие места. Для желающих открыть дело нужны дополнительные условия: земельный участок в собст-

венность, правда, в разумных пределах, как важнейшего стимула становления и развития.

Еще одно перспективное направление агробизнеса – становление родовых поместий. С учетом популярности здорового образа жизни все больше горожан переселяются в так называемые родовые поместья. Их суть – в ведении сельского хозяйства на принципах органического земледелия. Ключевой фактор такой организации труда, как и в семейных фермах, – с детства любить землю и, соответственно, родину.

Устойчивость развития агропромышленного производства и его эффективность в значительной степени определяется уровнем развития материально-технической базы аграрной отрасли. Важной ее составной частью является машинно-тракторный парк сельскохозяйственных организаций, который представлен широким кругом машин и агрегатов. За 2005-2015 годы обеспеченность сельскохозяйственного производства тракторами и картофелеуборочными комбайнами сократилась на 25 и 37,1 % соответственно, зерноуборочными комбайнами – на 16,7, наибольшее сокращение произошло по свеклоуборочным комбайнам – 60 %. С каждым годом увеличивается нагрузка пашни на трактор (прирост за десять лет составил 29 га, что составляет 34,5 %). Нагрузка посевов на зерноуборочный комбайн колеблется по годам и увеличилась за данный период на 50 га (31,1 %), а на картофелеуборочный – на 17 га (60,7 %). Кроме того, на 18-40 % сократилась обеспеченность тракторов различными группами навесного оборудования.

Необходимо отметить, что на фоне количественного сокращения улучшились качественные характеристики материально-технической базы отечественных сельскохозяйственных организаций. Так, за последние пять лет средняя мощность тракторного двигателя в отечественных сельскохозяйственных организациях выросла на 11,4 %, а энерговооруженность труда на 19,5 %.

В целом, имеющийся в настоящее время парк техники, при условии его эффективной эксплуатации, дает возможность выполнять

основной объем сельскохозяйственных работ в агротехнические сроки.

В последние годы достаточно активно осуществлялось инвестирование агропромышленного производства. Однако активизация данной деятельности не сопровождалась в должной степени повышением экономической эффективности, что свидетельствует об имеющемся дисбалансе между величиной инвестиций в основной капитал и отдачей от них. Степень распространенности инноваций в отечественном АПК, и особенно в сельском хозяйстве, по-прежнему остается незначительной, а инновации используют примерно лишь 12-15 % хозяйств.

Решение проблем в сфере инвестиционного и инновационного развития отечественного АПК возможно за счет:

осуществления «точечного» инвестирования сельскохозяйственного производства после тщательной оценки конкретных проектов на предмет получения экономического и/или неэкономического эффекта;

развития государственно-частного партнерства (в том числе таких его форм, как доленая форма сотрудничества, венчурное инвестирование, технологические платформы);

приоритета косвенных методов экономического регулирования инвестиционных процессов над прямыми.

В последнее время снизился уровень мотивации труда сельских тружеников. Качественный состав трудовых ресурсов села не адекватный уровню накопленного производственно-технологического потенциала. Главные причины такой ситуации – низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве, что, в свою очередь, является отчасти следствием низкой эффективности производства, а также отстранение работников от системы управления и получения доходов в процессе преобразований предприятий в хозяйственные общества. С одной стороны, это не способствует эффективному использованию ресурсов, с другой – усугубляет кадровые проблемы. Особенно в центральном звене АПК – сельском хозяйстве.

Несмотря на ежегодное пополнение сельскохозяйственных организаций выпускниками аграрных вузов, по-прежнему со-

храняется острый дефицит в специалистах из-за их большого оттока и сменяемости. Мониторинг вакантных рабочих мест за 2016 год в сельскохозяйственных организациях показал, что в них имеется постоянный спрос на агрономов, ветеринаров, зоотехников, а также на рабочие кадры (животноводы, операторы машинного доения, трактористы-машинисты).

Для более полного удовлетворения спроса на рабочую силу требуется корректировка подготовки кадров на основе изучения потребностей предприятий АПК и усиления практической ориентированности образования на целевую подготовку специалистов. В то же время работодатели должны влиять на определение приоритетов подготовки кадров, формировать эффективный спрос, выявлять востребованные специальности и профессии. На это должна быть ориентирована долгосрочная политика воспроизводства кадров для аграрной сферы в условиях научно-технических изменений.

Положительное влияние на устойчивое развитие агропромышленного производства оказывает внешняя торговля, основными направлениями развития и повышения эффективности которой должны стать:

создание благоприятной среды для поддержания конкурентоспособности производства и сбыта продукции, а также ее продвижения на внешние рынки за счет комплекса таких мер: внедрение инновационных технологий производства и сбыта продукции; обеспечение качества и безопасности продукции; стимулирование производства и внешней торговли посредством совершенствования финансовой поддержки, налоговой системы, ценообразования, страхования и других мер;

согласованность действий государств-членов ЕАЭС в области взаимной торговли за счет расширения продаж на рынки Казахстана, Армении и Кыргызстана, а также устранения существующих барьеров, препятствующих торговле. Обеспечение правового взаимодействия в сфере взаимной торговли государств-членов ЕАЭС должно базироваться, в первую очередь, на установлении и соблюдении четких правил взаимодействия уполномоченных органов государств-членов

при координирующей роли Евразийской экономической комиссии;

диверсификация экспорта белорусской продукции в рамках функционирования ЕАЭС, что предполагает унификацию требований к показателям качества сельскохозяйственной продукции и продовольствия в соответствии с международными требованиями, а также требованиями стран-импортеров;

присоединение к ВТО. В связи с тем, что принятие обязательств Беларуси перед ВТО является результатом переговорного процесса, то нашей республике важно отстаивать сохранение существующих импортных пошлин на все товарные позиции вследствие таких причин:

во-первых, в связи с тем, что белорусская агропродовольственная продукция в большинстве своем является чувствительной к импорту, то снижение уровня ввозных пошлин отрицательно скажется на конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства;

во-вторых, партнеры Беларуси по ЕАЭС имеют различные обязательства перед ВТО. Принятие Республикой Беларусь обязательств, отличных от обязательств Российской Федерации, значительно осложнит торговые взаимоотношения с государствами-членами Союза, так как около 80 % экспорта белорусской агропродовольственной продукции реализуется на рынке ЕАЭС.

Актуальным является дальнейшее совершенствование экономического механизма хозяйствования, который должен учитывать особенности сельского хозяйства и соответствовать рыночным принципам. Речь идет о таких важнейших его составляющих, как:

ценообразование на сельскохозяйственную продукцию, в основу которого должны быть положены свободные, а при необходимости и регулируемые государством цены в сочетании с возможностью принятия самостоятельных решений субъектами хозяйствования по реализации произведенной продукции. Это будет способствовать формированию рыночной среды и дает возможность, с одной стороны, осуществлять сбыт сельскохозяйственной продукции товаропроизводителями по приемлемым для них

ценам, а с другой – активизировать предприятия перерабатывающей промышленности на поиск путей снижения затрат. Кроме того, на данном этапе целесообразно осуществлять компенсационные выплаты товаропроизводителям при их потерях вследствие диспаритета цен;

кредитование сельского хозяйства на условиях доступности кредитных ресурсов с учетом их окупаемости в соответствии со спецификой аграрного производства. В сложившихся условиях целесообразно продолжить практику льготного кредитования аграрной отрасли. Причем льготные кредиты следует направлять преимущественно в эффективно работающие предприятия и на реализацию высокорезультативных инвестиционных проектов. Что касается низкоэффективных сельскохозяйственных организаций, то к ним наиболее приемлем индивидуальный подход, вплоть до реализации имущества эффективным хозяйствам, кредиторам, организации на их базе крестьянских (фермерских) хозяйств;

налогообложение, которое должно быть умеренным и выполнять не только фискальную функцию, но и обеспечивать благоприятные условия хозяйствования для аграриев с учетом различий в качестве их земельных угодий. В этой связи целесообразна отмена единого сельскохозяйственного налога и его замена земельным налогом, что дает возможность учитывать различия в условиях хозяйствования сельских товаропроизводителей посредством изъятия части ренты. Необходимо также поэтапное снижение ставок отчислений в фонд социальной защиты населения (ФСЗН). Следует отметить, что в настоящее время уровень налоговой нагрузки в

выручке от реализации продукции сельскохозяйственных организаций примерно в два раза выше, чем в государствах-членах Евразийского экономического союза (ЕАЭС);

государственная поддержка сельского хозяйства, величина и направления выделения которой должны соответствовать требованиям и нормам Всемирной торговой организации и в тоже время обеспечивать преференциальное развитие отечественной аграрной отрасли. В условиях наличия обязательств в области государственной поддержки в рамках ЕАЭС, а также возможного членства в ВТО важно выработать механизмы разрешенных мер, которые могут оказываться страной без ограничения (погектарные выплаты, внутренняя продовольственная помощь, поддержка регионов, находящихся в неблагоприятных для производства сельскохозяйственной продукции условиях и др.).

Четкие и понятные для сельских товаропроизводителей так называемые правила игры – предпосылка для успешного ведения аграрного бизнеса. Устаревшие производственно-экономические отношения в АПК стали главным тормозом поступательного развития отрасли, повышения ее устойчивости, эффективности и конкурентоспособности. Только устранив противоречия (несоответствия) отечественный аграрный сектор можно вывести на эффективность, близкую к экономически развитым странам. Такие возможности у нас имеются, если в полной мере задействовать внутренний потенциал и преимущества крупного агропромышленного производства, что неоспоримо остается сильной стороной национального АПК.

* * *