

Обоснование возможных путей развития рыночной экономики

Цель статьи - обобщить опыт постиндустриальных стран в достижении высокой эффективности производства и обоснование путей дальнейшего развития рыночной экономики в обозримой перспективе.

Методика исследования. Используются методы экономических исследований: абстрактно-логический, статистический - для формирования комплекса мер, необходимых с целью достижения высоких экономических результатов на мировых рынках, монографический - для выявления факторов повышения эффективности производства и сферы услуг.

Результаты исследования. Рассмотрено влияние экономических механизмов на повышение эффективности производства и сферы услуг в рыночной экономике. Сделан вывод, что эффективность производства повышается по мере применения достижений научно-технического прогресса. Обобщен опыт Германии и Южной Кореи, которые относятся к числу наиболее эффективных государств в мире, в достижении постиндустриальной стадии развития. Предложено использовать опыт Германии в использовании части прибыли для повышения оплаты труда работников.

Элементы научной новизны. Рассмотрена возможность сочетания рыночных экономических механизмов с элементами директивного планирования для усиления роли государства в повышении эффективности производства в сжатые сроки и стабилизации достигнутых результатов.

Практическая значимость. Развитие рыночной экономики с частичным использованием элементов директивного планирования даст возможность улучшить материальные и социальные условия жизни трудящихся, совершенствовать партнерские отношения между собственниками средств производства и наемными работниками, способствовать совершенствованию экономических отношений, достижению в обозримой перспективе высоких экономических результатов в странах мира. Библиогр.: 14.

Ключевые слова: рыночная экономика, эффективность, сочетание, достижение, перспективы развития, сфера услуг, директивное планирование.

Фирсов Евгений Александрович - доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, статистики и экономического анализа, Луганский национальный аграрный университет (г. Харьков, ул. Алчевских, 44)
E-mail: firsov1991@mail.ua

Постановка проблемы. В настоящее время нет общепринятой программы перспектив развития рыночной экономики. В связи с этим оправдано изучение и обоснование перспектив её развития. Важное значение имеет при этом решение теоретических и практических задач выявления и использования резервов модернизации производства и сферы услуг для повышения эффективности производственной и хозяйственной деятельности предприятий.

Анализ последних исследований и публикаций. Сторонники рыночной экономики считают, что высокая эффективность производства в постиндустриальных странах не может не свидетельствовать о высоких перспективах ее развития. Однако приверженцы институционализма отвергают тезис о саморегулировании рыночной экономики и возможности преодоления цикличности произ-

водства только за счет использования ее экономических механизмов. Они рассматривают некоторые факты противостояния людей в качестве существования естественного отбора в жизни общества. Сторонники марксистской идеологии полагают, что научный прогресс в условиях рыночных отношений якобы ухудшает положение наемных рабочих и создает предпосылки для перехода общества к социалистическому способу производства. Однако относительно высокий жизненный уровень в постиндустриальных странах не подтверждает этот тезис. То же можно сказать и об ослаблении влияния марксистской идеологии в развитых странах мира в последние годы.

Проблемы рыночной трансформации являются предметом многих исследований украинских ученых-экономистов. Известны труды П.Т. Саблука [7], В.Я. Месель-Веселяка [6], А.М. Шпичака [13] и других. В нормативных документах США и Европейс-

кого Союза Украине присвоен статус страны с рыночной экономикой. Вместе с тем следует отметить, что пока еще не достигнуто кардинальных положительных изменений в экономике страны от использования реформ.

В научной публикации М.М. Свердан [9] справедливо отмечает, что укрепление рыночной ориентации и рыночных тенденций в сфере экономики должно происходить при усилении роли государства в социальной сфере. В исследовании совершенствование системы экономических рыночных механизмов и роли государства в развитии научно-технического прогресса предлагается осуществлять за счет частичного применения директивного планирования, которое повышает эффективность производства.

Н.Я. Кажуро рассматривает появление рынка как результат поиска людьми решения извечной экономической дилеммы: с одной стороны, ограниченность ресурсов, а с другой - неограниченная потребность человека в разнообразных благах [2]. Ученый считает, что эффективное функционирование рыночной экономики предполагает ряд принципов, несоблюдение которых значительно снижает ее результативность. К их числу относится ограничение экономической свободы товаропроизводителей, которая является основой их личной свободы, условием раскрытия творческого потенциала предпринимателей. Не меньшее значение имеет право товаропроизводителей быть собственниками всех видов имущества и свободное ценообразование под влиянием спроса и предложения. Государственное регулирование предусматривает стабилизацию производства при помощи налоговой и инвестиционной политики, финансирования научно-технического прогресса.

М.Д. Балджи не без оснований полагает, что модернизация производства может быть связана не только с комплексом технических и технологических направлений действия, но и предвещает выделение конкретных этапов совершенствования управленческих решений и искоренение коррупции, а также кардинальные изменения решений кадровых вопросов [1].

Цель статьи - обобщение опыта постиндустриальных стран в достижении высокой эффективности производства и обоснование условий для высокоэффективного развития

рыночной экономики в обозримой перспективе.

Изложение основных результатов исследования. Для определения возможных путей развития рыночной экономики значительный интерес представляет изучение сравнительной эффективности рыночной и планово-централизованной экономики. Рассмотрим с этой целью развитие двух немецких республик, образованных после Второй мировой войны: ФРГ - республику с рыночной экономикой и ГДР - с планово-централизованной. Как известно, ФРГ достигла более высоких экономических результатов, и граждане ГДР стали в массовом количестве переезжать в ФРГ, где уровень жизни был более высоким. Это привело в конечном итоге к присоединению ГДР к ФРГ и образованию единой Германии.

В настоящее время Германия является самым крупным государством в Западной Европе. Экономика ее сформирована по принципу сочетания социального рыночного баланса и рыночной свободы [10]. Такая модель предполагает свободное действие рыночных сил, но основной упор делается на достижение высоких стандартов жизни населения. По данным Международного валютного фонда, в Германии произведено валовой внутренней продукции (ВВП) в 2008 г. в расчете на душу населения на 35,4 тыс. долл. Такой высокий уровень производства сочетается с более или менее равномерным распределением получаемых материальных благ, которое обеспечивает прочный социальный мир в стране и социальное партнерство между предпринимателями и наемными работниками. В частности, достижению этой цели способствует эффективное использование расходов на рабочую силу и стимулирование роста экономики.

Достижению высокой эффективности производства в рыночной экономике в отдельности способствует определение величины стоимости товаров на основе общественно необходимых затрат. Реализация в этих условиях более дешевой продукции, полученной товаропроизводителями за счет совершенствования организации производства, применения более эффективной техники и технологии, повышает прибыльность таких хозяйств. Это побуждает конкурентов принимать аналогичные меры по снижению стоимости продукции. Таков в своей первооснове один из важнейших экономических

механизмов рыночной экономики, обеспечивающий научно-технический прогресс и удешевление товарной продукции.

Важное значение отводится экономическому механизму рыночной экономики, направленному на создание новых полезных свойств товаров или их существенное улучшение на основе увеличения общественно необходимых затрат. При условии платежеспособного спроса такие товары после реализации не только возмещают понесенные товаропроизводителями затраты, но и обеспечивают увеличение прибыли. В условиях повышенного спроса на эту продукцию предприятия могут получать так называемую сверхприбыль, когда суммы прибылей значительно превышают средние нормы их получения.

Этот экономический механизм рассмотрено более подробно в предыдущих номерах журнала «Экономика АПК» [11, 12].

Совершая социалистическую революцию в России в 1917 г., не предполагалось использовать товарно-денежные отношения. Намечалось, по словам В.И. Ленина, осуществить переход непосредственно к коммунистическому производству и распределению [3]. Однако это привело практически к экономическому кризису в стране. В.И. Ленин признавал, что новая экономическая политика (НЭП), установленная в стране, означает переход к капитализму в значительной мере. Пришлось допустить использование товарно-денежных отношений, таких как сопоставление затрат и результатов в стоимостной форме, определение прибыли и окупаемости капиталовложений, применение материального стимулирования работников с целью улучшения результатов производственной и хозяйственной деятельности на предприятиях.

Недооценка роли товарного производства в повышении эффективности хозяйственной деятельности была свойственна, в той или иной мере, социалистическому способу производства и в дальнейших условиях развития экономики в стране.

По оценке Международного валютного фонда, четырнадцать стран Европейского Союза, включая Германию, Нидерланды, Бельгию, Австрию, Швецию, Данию, Ирландию, Финляндию, получили в расчете на душу населения в 2008 г. более 30 тыс. долл. ВВП. В этих странах достигнут высокий уровень развития научно-

технического прогресса в промышленности и в сфере услуг. Значительно уступают им в уровне развития не так давно вступившие в Европейский Союз страны (Румыния, Словакия и другие), уровень производства ВВП которых не превышает в расчете на душу населения 25 тыс. долл. Они нуждаются в модернизации производства и сферы услуг, в частности, в применении достижений науки и техники. Это означает, что использование научно-технического прогресса является важнейшим условием достижения высокой эффективности производства в условиях рыночной экономики.

Для определения перспектив дальнейшего развития рыночной экономики значительный интерес представляет сравнение экономических показателей Южной и Северной Кореи. Южная Корея, до разделения страны на две республики, отставала от Северной по уровню промышленного развития. Но в последние десятилетия она достигла высоких успехов, тогда как Северная Корея по-прежнему остается одной из недостаточно развитых стран мира. Рассмотрим причины таких разных результатов.

С целью модернизации производства Южная Корея с 1962 по 1989 г. развивалась в соответствии с разработанными пятилетними планами. Важную роль в этом сыграл новый президент Пак Чон Хи, который направил усилия правительства на индустриализацию и модернизацию экономики, использование отечественных и иностранных инвестиций, увеличение роли государства в жизни страны. Объем иностранных инвестиций возрос от 143,1 млн долл. в 1989 г. до 11565 млн долл. в 2005 г. Доходы компаний, которые инвестировались из-за рубежа, составили 14,8% от объема всей промышленности. Для привлечения в экономику страны таких инвестиций был отменен потолок использования этих средств. Объем внешней торговли возрос в мае 1992 года до 70% ВВП.

Первая пятилетка (1962-1966 гг.) была нацелена на строительство электростанций, увеличение производства минеральных удобрений и цемента. Республика производила недорогую продукцию, используя дешевую рабочую силу, что повышало конкурентоспособность ее товаров.

Вторая пятилетка (1967-1971 гг.) была направлена на модернизацию отраслей промышленности, продукцию которых ранее

импортировали: сталь, изделия машиностроения и химической промышленности.

Третий пятилетний план (1972-1976 гг.) ознаменовался бурным ростом экспортно-ориентированной продукции, прежде всего тяжелой и химической промышленности, электроники, кораблестроения, нефтепереработки. В результате тяжелая и химическая промышленность увеличила объем продукции на 51,9%.

В четвертой пятилетке (1977-1981 гг.) страна начала производить конкурентную продукцию на мировых рынках. Стратегическими продуктами стали высокотехнологические товары машиностроения, электроника, кораблестроение, жилищная и информативная продукция.

В пятой (1982-1986 гг.) и шестой (1987-1991 гг.) пятилетках, наряду с тяжелой и химической промышленностью, начали уделять повышенное внимание полупроводниковой и информационной промышленности.

В седьмой пятилетке (1992-1996 гг.) были продолжены те же направления развития отраслей. ВВП страны увеличивался высокими темпами: в среднем 8% в год. Сочетание рыночных механизмов и элементов директивного планирования превратили Южную Корею в одну из самых развитых стран в мире с высоким научно-техническим потенциалом, которая начала производить двигатели для электротурбин, оборудование для тяжелой и химической промышленности. Судостроение стало одной из базовых отраслей экономики. Южная Корея ныне занимает второе место в мире по производству судов, пятое место - по производству автомобилей, одно из первых мест - по производству потребительской электротехники.

В настоящее время доминирующее положение в экономике страны занимает сфера услуг. В стране действует 24 ядерных реактора. Государственные вложения в экономику способствовали существенному совершенствованию структуры производства, повышению его эффективности.

По мере внедрения достижений науки и техники в производство улучшалось и финансовое положение страны. В 2016 г. Южная Корея увеличила объем ВВП в расчете на душу населения до 47,7 тыс. долл. Это один из самых высоких показателей в мире. Доля промышленности в ВВП достигла 44,7%, в сфере услуг - 57,6%.

Главная цель дальнейшего развития экономики определена правительством как либерализация рынка и модернизация производства и сферы услуг.

В связи с успешным развитием экономики правительство отказалось от использования директивного планирования. Ныне бюджет Южной Кореи разрабатывает Министерство планирования и бюджета.

Нельзя утверждать, что использование в рыночной экономике элементов директивного планирования - совершенно новое явление. Так, правительство Франклина Рузвельта успешно применяло некоторые элементы директивной экономики в борьбе с Великой депрессией. Опыт Южной Кореи важен тем, что он использован не для преодоления кризиса, а для повышения эффективности производства, достижения постиндустриальной стадии развития производства и сферы услуг, внедрения наукоемкого и высокотехнологического производства, улучшения финансового положения страны. Степень сочетания рыночных и директивных механизмов в дальнейшем будет зависеть от результатов производственной и хозяйственной деятельности.

В постиндустриальных странах практически удовлетворяются основные физические и умственные потребности людей, в основных продуктах питания, включая мясные и молочные продукты, яйца, овощные и бахчевые культуры, фрукты и ягоды [11, 12]. В этих странах достигнуты также значительные успехи в улучшении жилищных условий граждан. Например, в США на душу населения приходится в среднем 75 м² жилья, в Великобритании - 62 м², в Германии - 45 м². В Украине уровень этих показателей не превышает 23,7 м². Улучшение питания, жилищных условий, других потребностей в этих странах способствует укреплению здоровья людей, увеличению продолжительности их жизни. В США продолжительность жизни человека составляет 78,7 года, в Германии - до 83,9 года, во Франции - 82,6 года, в Японии - до 83,6 года. В Украине, к сожалению, этот показатель не превышает 70,8 года.

Северная Корея является социалистическим государством. В последние годы на душу населения производится всего 1700-1800 долл. ВВП. По расчетам некоторых экспертов, экспорт страны не превышает 1,937 млрд долл., импорт - 3,096 млрд долл. С 60-х годов прошлого столетия не

публикується ніякої отрицательної економічної інформації про розвиток країни.

В 1955 г. около 65% тяжелой промышленности находилось на севере страны, а в южной части - 35%. В настоящее время объем ВВП в КНДР составляет лишь 2% ВВП Южной Кореи. Население Северной Кореи испытывает хроническую нехватку продовольствия [14].

В 2011 г. к власти пришел Ким Чен Ын, который начал проводить некоторые экономические реформы. Отношение государства к частному сектору стало более лояльным. Это привело к росту частных предприятий и постепенному улучшению жизни населения. Создана сеть специальных экономических зон с целью привлечения иностранных инвестиций. Проведена аграрная реформа. Она фактически заключается в переходе к семейному подряду. При этом значительная часть полученного урожая остается звену.

Реформа привела к некоторому улучшению финансового положения страны. Бюджет государства в 2011-2012 гг. был положительным.

Эти данные дают возможность сделать вывод, что основной причиной экономической неразвитости КНДР является игнори-

рование основных экономических законов товарного производства.

Еще одна важная причина бедности страны - чрезмерная милитаризация экономики государства.

Выводы. Проведенный анализ дает возможность сделать следующие выводы:

1. Рыночная экономика в существующих условиях является более эффективной в сравнении с планово-централизованной экономикой благодаря использованию рыночных экономических механизмов и достижений научно-технического прогресса.

2. Совместное использование рыночных экономических механизмов и частичное применение директивного планирования для стимулирования научно-технического прогресса повышает эффективность производства, способствует его стабилизации и постиндустриальному развитию предприятий.

3. Развитие рыночной экономики в условиях демократического общества улучшает материальные и социальные условия жизни и работы трудящихся, способствует установлению партнерских отношений между собственниками средств производства и наемными работниками, установлению прочного мира в обществе.

Список библиографических ссылок

1. Балджи М.Д. Модернізація ринкової економіки на постсоціалістичному просторі. Економічний вісник Одеського національного економічного університету. 2013. № 21 (1). С. 65-69.
2. Кажуро Н.Я. Рынок и рыночная экономика: миф и реальность. Вестник БНТУ. 2011. № 5. С. 82-86.
3. Ленин В.И. Сочинения. Издание четвертое; под ред. К.А. Остроуховой. М.: Госкомиздат, 1955. Т. 22. 40 с.
4. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика; пер. с англ. 11-го изд. Киев: Хагар-Демос. 1993. 786 с.
5. Маршалл А. Принципы экономической науки. Москва. Изд. Прогресс, 1993. Т. 1. 416 с; Т. 2. 310 с.
6. Месель-Веселяк В.Я. Аграрна реформа і організаційно-економічні трансформації в сільському господарстві. Економіка АПК. 2010. № 4. С. 3-18.
7. Саблук П.Т. Проблеми забезпечення дохідності агропромислового виробництва в Україні в постіндустріальний період. Економіка АПК. 2008. № 4. С. 19-37.
8. Самуэльсон П. Экономика: учебник. Львов: Світ, 1993. 496 с.
9. Свердан М.М. Ринкова економіка та засоби забезпечення ефективності її функціонування. Вісник Київського інституту бізнесу та технологій. 2014. № 3 (25). С. 97-101.
10. Федеральная служба статистики ФРГ / Federal Statistical Office. URL: Access mode: www.destatis.de.
11. Фирсов Е.А. О сущности производственных отношений в условиях рыночной экономики. Экономика АПК. 2016. № 10. С. 83-88.
12. Фирсов Е.А. Основные источники образования прибыли в условиях рыночной экономики. Экономика АПК. 2015. № 5. С. 48-54.
13. Шпичак О.М. СОТ та економічні проблеми АПК України. Агроінком. 2008. № 3-4. С. 18-22.
14. Экономика КНДР. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_КНДР.

References

1. Baldzhy, M.D. (2013). Modernizatsiia rynkovoї ekonomiky na postsotsialistychnomu prostori [Modernization of the market economy in the post-socialist space]. *Ekonomichnyi visnyk Odeskoho natsionalnoho ekonomichnoho universytetu*, 21 (1), pp. 65-69 [In Ukrainian].
2. Kazhuro, N.Ja. (2011). Rynok i rynochnaja jekonomika: mif i real'nost' [Market and market economy: myth and reality]. *Vestnik BNTU*, 5, pp. 82-86 [In Russian].
3. Lenin, V.I. (1955). *Sochinenija. Izdanie chetvertoe [Compositions. The fourth edition]*. K.A. Ostrouhova (Ed.). Moscow: Goskomizdat [In Russian].
4. Makkonnell, K.R., & Brju, S.L. (1993). *Jekonomiks: principy, problemy i politika [Economics: principles, problems and politics]*. Trans. 11-th ed. Kiev: Hagar-Demos [In Russian].
5. Marshall, A. (1993). *Principy jekonomicheskoy nauki [Principles of economic science]*. Moskva: Izd. Progress [In Russian].
6. Mesel-Veseliak, V.Ya. (2010). *Ahrarna reforma i orhanyzatsiino-ekonomichni transformatsii v silskomu hospodarstvi [Agrarian reform and organizational and economic transformations in agriculture]*. *Ekonomika APK*, 4, pp. 3-18 [In Ukrainian].
7. Sabluk, P.T. (2008). *Problemy zabezpechennia dokhidnosti ahropromyslovoho vyrobnytstva v Ukraini v postindustrialnyi period [Problems of ensuring the profitability of agro-industrial production in Ukraine in the post-industrial period]*. *Ekonomika APK*, 4, pp. 19-37 [In Ukrainian].
8. Samujel'son, P. (1993). *Jekonomika: uchebnik [Economics: textbook]*. L'vov: Svit [In Russian].
9. Sverdani, M.M. (2014). *Rynkova ekonomika ta zasoby zabezpechennia efektyvnosti yii funktsionuvannia [Market economy and means of ensuring the efficiency of its functioning]*. *Visnyk Kyivskoho instytutu biznesu ta tekhnolohii*, 3 (25), pp. 97-101 [In Ukrainian].
10. Federal Statistical Office. *Destatis Statistisches Bundesamt*. Retrieved from: www.destatis.de [In German]

11. Firsov, E.A. (2016). O sushhnosti proizvodstvennyh otnoshenij v uslovijah rynochnoj jekonomiki [On the essence of production relations in terms of the market economy]. *Jekonomika APK*, 10, pp. 83-88 [In Russian].

12. Firsov, E.A. (2015). Osnovnye istochniki obrazovanija pribyli v uslovijah rynochnoj jekonomiki [Main sources of profit making in terms of the market economy]. *Jekonomika APK*, 5, pp. 48-54 [In Russian].

13. Shpychak, O.M. (2008). SOT ta ekonomichni problemy APK Ukrainy [WTO and economic problems of AIC of Ukraine]. *Ahroinkom*, 3-4, pp. 18-22 [In Ukrainian].

14. Jekonomika KNDR [Economy of the DPRK]. *Vikipedija. Svobodnaja jenciklopedija*. Retrieved from: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_КНДР [In Russian].

Фірсов Є.О. Обґрунтування можливих шляхів розвитку ринкової економіки

Мета статті - узагальнити досвід постіндустріальних країн у досягненні високої ефективності виробництва, обґрунтуванні основних завдань і умов подальшого розвитку ринкової економіки в осяжній перспективі.

Методика дослідження. Використано методи економічних досліджень: абстрактно-логічний, статистичний для досягнення високих економічних результатів на світових ринках, монографічний - для виявлення чинників підвищення ефективності виробництва і сфери послуг.

Результати дослідження. Розглянуто вплив економічних механізмів на підвищення ефективності виробництва і сфери послуг у ринковій економіці. Робиться висновок, що ефективність виробництва підвищується в міру застосування досягнень науково-технічного прогресу. Узагальнено досвід Німеччини та Південної Кореї, які відносяться до числа найбільш ефективних держав у світі, в досягненні постіндустріальної стадії розвитку. Рекомендовано використовувати досвід Німеччини у використанні частини прибутку для підвищення оплати праці робітників.

Елементи наукової новизни. Розглянуто можливість поєднання ринкових економічних механізмів з елементами директивного планування для посилення ролі держави в підвищенні ефективності виробництва в стислі терміни і стабілізації досягнутих результатів.

Практична значущість. Розвиток ринкової економіки з частковим використанням елементів директивного планування сприятиме поліпшенню матеріальних і соціальних умов життя працівників, вдосконаленню партнерських відносин між власниками засобів виробництва і найманими працівниками, сприяти удосконаленню економічних відносин в суспільстві, досягненню в доступній для огляду перспективі високих економічних результатів у країнах світу. *Бібліограф.*: 14.

Ключові слова: ринкова економіка, ефективність, поєднання, досягнення, перспективи розвитку, сфера послуг, директивне планування.

Фірсов Євгеній Олександрович - доктор економічних наук, професор кафедри менеджменту, статистики і економічного аналізу, Луганський національний аграрний університет (м. Харків, вул. Алчевських, 44)
E-mail: firsov1991@mail.ua

Firsov E.A. Justification of possible ways of the market economy development

The purpose of the article is to summarize the experience of postindustrial countries in achieving the high production efficiency, justify the main tasks and conditions for a further market economy development in the nearest future

Research methodology. Un the research process have been used such economic methods: abstract and logical, statistical - for achievement of high economic results on world markets, monographic - for revealing increasing factors of efficiency in production and services spheres.

Research results. The influence of economic mechanisms on increasing the efficiency of production and services in the market economy has been considered. There has been concluded that the efficiency of production increases with the usage of advances in scientific and technological progress. The experience of Germany and South Korea, which are among the most effective states in the world, in the achievement of the post-industrial stage of development, has been generalized. There has been recommended the usage of the experience of Germany in appliance part of the profits to increase labor remuneration.

Elements of scientific novelty. Scientific novelty of the article lies in consideration of possibility of combining market-based economic mechanisms with elements of directive planning to strengthen a role of the state in increasing the efficiency of production in a short time and stabilizing the achieved results.

Practical significance. Development of the market economy with the partial use of elements of directive planning will improve material and social conditions of workers' lives, improve partnerships between the owners of production means and employees, promote the economic relations improvement in society, achieve high economic results in the world countries in the future. *Refs.*: 14.

Keywords: market economy, efficiency, combination, achievements, development prospects, sphere of services, directive planning.

Firsov Yevhenii Oleksandrovych - doctor of economic sciences, professor of the department of management, statistics and economic analysis, Luhansk National Agrarian University (44, Alchevskykh st., Kharkiv)
E-mail: firsov1991@mail.ua

Стаття надійшла до редакції 15.01.2018 р.

Фахове рецензування: 22.01.2018 р.

Бібліографічний опис для цитування:

Фірсов Е. А. Обоснование возможных путей развития рыночной экономики. *Економіка АПК*. 2018. № 3. С. 91 – 96.

* * *