

**Е.А. ФИРСОВ, доктор экономических наук, профессор
Луганский национальный аграрный университет**

О некоторых вопросах теории стоимости и ценообразования



В современной экономической науке нет общепринятой теории определения сущности стоимости товарной продукции и источников ее формирования. Исторически сложились две основные теории. Одна из них исходит из того, что стоимость товаров определяется общественно необходимыми затратами труда. Это теория трудовой стоимости. Вторая за основу стоимости принимает субъективную оценку полезности одних товаров в сравнении с полезностью других. Это теории спроса и предложения, предельной полезности. Такая ситуация оправдывает попытку осуществить сравнительную оценку экономических основ этих теорий в современных условиях.

Данная статья является продолжением опубликованной в «Экономике АПК»¹. В ней отмечается, что теория трудовой стоимости оказала большое влияние на развитие экономической науки и общества в целом.

Первостепенное значение в этой теории придается исследованию закономерностей распределения доходов между классами общества. В настоящее время в высокоразвитых странах внедряется социально-ориентированная рыночная экономика, уровень благосостояния людей значительно повысился, и вопрос о совершенствовании распределения доходов между классами стоит не так остро, как во времена Адама Смита, Давида Рикардо и Карла Маркса, хотя противоречия между социальными группами общества еще сохраняются, особенно в условиях экономических и финансовых кризисов.

Теория трудовой стоимости придает важнейшее значение функционированию экономического механизма снижения стоимости товаров: формирование цен товаров происходит на основе общественной стоимости, поэтому снижение наиболее умелыми товаропроизводителями индивидуальной стоимости за счет внедрения организационных, технических и технологических новшеств дает им возможность получать дополнительную прибыль, что вынуждает их конкурентов осуществлять аналогичные меры, чтобы не потерять рынки сбыта продукции.

Однако авторы теории трудовой стоимости не ставили перед собой задач по исследованию связи между потребительной стоимостью, полезностью товаров и меновой стоимостью, так как исходили в своих исследованиях из постулата о независимости этих категорий. Например, К. Маркс, завершивший создание теории трудовой стоимости, писал, что «меновая стоимость ... нечто совершенно независимое от их потребительных стоимостей», «меновые стоимости ... не заключают в себе ни одного атома потре-

¹ Фирсов Е.А. К вопросу о теории стоимости и ценообразования / Е.А.Фирсов // Экономика АПК. – 2011. – №3. – С.38-44.

бительной стоимости»¹. Между тем при анализе причин улучшения полезных свойств однородных товаров в современных условиях целесообразной производственной деятельности людей такая зависимость проявляется (при прочих равных условиях) довольно четко. Это объясняется тем, что при улучшении полезных свойств продуктов возрастают обычно затраты конкретного и абстрактного труда и, вследствие этого, наблюдается рост меновой стоимости. Так, общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда на улучшение качества поставляемой населению воды повышает её стоимость. Более подробно об этом говорится в указанной выше статье автора.

Отрицание такой связи не может не снижать значения теории трудовой стоимости в жизни общества, поскольку развитие производительных сил и насыщение рынка товарами повышает интерес потребителей к изучению потребительных свойств товаров, учитывая, что качественные их показатели в сущности выражают степень их полезности.² Вывод авторов теории трудовой стоимости о независимости между собой указанных категорий не может не сдерживать в определенной мере возможности полноценного использования ценообразования для улучшения качества продукции. Новые полезные свойства товаров появляются в условиях производственной деятельности как при том же уровне развития науки и техники, так в большинстве случаев и в условиях научно-технического прогресса. В процессе создания новых полезных свойств товаров и услуг затрачивается не только физиологическая, но и психологическая энергия человека.³

Общественно необходимые затраты труда выступают в производстве как факторы, а новые полезные свойства продуктов – как результаты влияния данных факторов. Это означает, что в условиях целесообразной производственной деятельности людей общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда являются источниками новых полезных свойств товаров. Сле-

довательно, они являются и источниками их стоимости.

Зависимость между меновой стоимостью и потребительной стоимостью однородных товаров в условиях целенаправленной деятельности человека можно рассматривать как теоретическую основу для использования инвестиционно-инновационной модели развития экономики. В настоящее время инвестиции являются наиболее важными факторами увеличения объемов производства и внедрения достижений научно-технического прогресса. США, Германия и некоторые другие страны с высоким уровнем развития науки и техники вкладывают значительные инвестиции в развитие научных исследований и выступают с выгодой для себя как экспортеры инноваций. Они продают патенты на новые открытия, лицензии, новое технологическое оборудование и методы менеджмента.

Темпы роста инвестиций в основной капитал в нашей стране значительно отставали в течение многих лет от темпов роста в технологически развитых странах мира. В частности, качество отечественных тракторов из-за этого более низкое, из-за чего сельскохозяйственные предприятия в массовом количестве покупают более дорогую, но качественную технику за границей. Украина по существу инвестирует заграничных товаропроизводителей. При хорошо организованном товарном производстве инвестиции в производство высококачественных средств возмещаются во многих случаях за счет повышения цен на более качественную продукцию при наличии платежеспособного спроса.

Следует сказать, что при достижении новых научных открытий появляется возможность улучшения полезных свойств товаров при меньших общественно необходимых затратах, что очень важно в рыночных условиях хозяйствования. Например, новые так называемые низколегированные стали являются более прочными, чем обычные углеродистые, и их производство сопряжено с меньшими издержками, чем производство легированных сталей, поскольку они содержат меньше таких дорогих химических элементов, как, например, ванадий. Естествен-

¹ Маркс К. Капитал. – М.: Госполитиздат, 1949. – Т.1. – С.44.

² Економічна енциклопедія. – К.: Академія. – Т.3. – 2002. – С. 924.

³ Психология: учеб. для экон. вузов; под ред. проф. В.Н. Дружинина. – СПб: Питер, 2000. – С. 406.

но, что производство изделий из низколегированных сталей является менее дорогим.¹

В настоящее время в экономической литературе западных стран лидирующее положение занимает субъективная теория стоимости. Однако авторам этой теории не удалось привести достаточно убедительных доводов в пользу определения сущности (субстанции) стоимости на основе использования только полезных свойств товаров. Заметим, что полезные свойства товаров существенно разнородны, поэтому не существует общего критерия определения степени полезности свойств различных товаров. Например, трудно определить: что полезнее – скоростные качества самолетов или информационные качества телевизоров? Также трудно определить с высокой степенью точности и объективную величину стоимости по их полезности а, значит, и уровень цен.

Авторы субъективной теории считают, что при формировании спроса и ценообразовании решающее значение имеет влияние предельной полезности единицы товара в сфере обращения.² Рассмотрим вопрос: насколько обоснован такой вывод на примере сравнения двух разнородных продуктов – соли и сахара. О более значительной полезности соли можно судить по тому факту, что без сахара человек может обходиться довольно долго, чего нельзя сказать о соли. Один из основных авторов субъективной теории стоимости Альфред Маршалл писал, что хотя человек, «например, тратит гораздо больше на чай, чем на соль, последняя представляет для него гораздо большую реальную ценность, и что это четко обнаружилось бы, если бы его лишили соли».³

Как известно, сахар в Украине вырабатывается из сахарной свеклы, содержащей до 22% сахара и более. Это трудоёмкая культура: на каждый гектар затрачивается до 140 чел.-дней. Для производства корнеплодов надо приобрести семена, подготовить почву для посева, осуществить посевные работы, междурядную обработку, уборку урожая и

продать продукцию на сахарные заводы для переработки. Реализационная цена 1 ц корнеплодов в 2009 году составила 4,18 грн. Технология переработки свеклы на сахарных заводах также довольно сложная. Корнеплоды очищаются на свекломойке, измельчаются и превращаются в диффузный сок, который после этого нагревается и к нему добавляется известковое молоко. Сок обрабатывается углекислым газом, снова нагревается. Осадок сока отфильтровывается, повторно обрабатывается небольшим количеством извести и углекислым газом, затем – сернистым газом. Очищенный сок подогревается, выпаривается в вакуум-аппарате и обрабатывается на центрифуге. Полученный кристаллический сахар высушивается, охлаждается и получается готовый продукт – белый сахар.

Важнейший тип соли – каменная, или поваренная соль, представлены в природе пластовыми или куполообразными залежами твердых солей значительной мощности на большей или меньшей глубине от поверхности земли на десятки кубических километров. Они сложены почти исключительно или преимущественно из чистых разностей: 99% добытой соли не нуждаются в очистке, т.е. полезные свойства её создаются природой практически без участия человека и достаются ему даром.

Фактическая цена сахара в Украине значительно превышает цену соли: первый продается по 7-8 грн за 1 кг, вторая – по 1,5 грн. Такое соотношение легко объяснить с точки зрения определения стоимости на основе общественно необходимых затрат живого и овеществленного труда. Производство соли обходится людям дешевле, чем производство сахара. Этот вывод относится и к их предельным величинам.

Повышение цены соли в сравнении с фактической ценой на основе ее полезных свойств означало бы получение соледобывающими предприятиями необоснованно высоких прибылей, что возможно привело бы к перепроизводству этого продукта. Снижение же цены сахара может привести к появлению дефицита его на прилавках магазинов.

¹ Большая иллюстрированная энциклопедия эрудита. – М.: «Махагон», 2007. – 488 с.

² Основи економічної теорії: навч. посіб.; за ред. проф. В.О. Білика, П.Т. Саблука. – К. Інститут аграрної економіки, 1999. – 118 с.

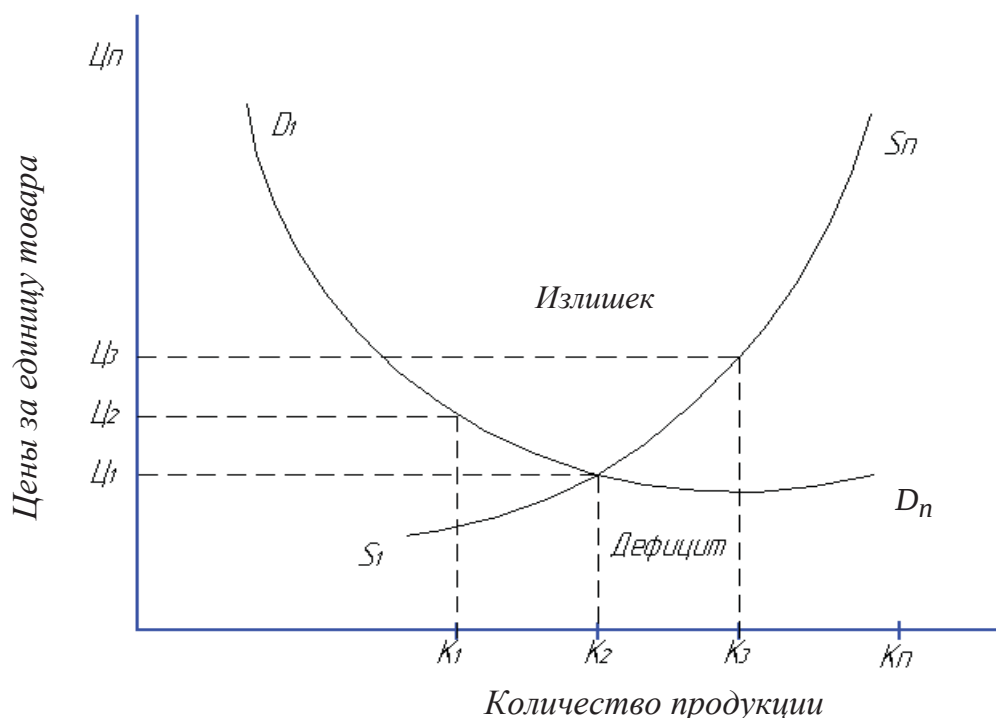
³ Маршалл А. Принципы экономической науки; пер.с англ. / А. Маршалл. – М.: «Прогресс», 1993. – Т.1. – С.197.

Этот пример показывает, что определение стоимости товаров на основе их полезных свойств может завышать её уровень, если полезные свойства создаются не только затратами труда в производственных условиях, но и природой. С другой стороны, некоторые затраты труда, не связанные непосредственно с полезностью товара, оказывают влияние на повышение стоимости товара, например, затраты на транспортировку продукции.

Некоторые сторонники субъективной теории отказались от использования категории стоимости и анализируют лишь цены товаров.¹ При этом уровень цен рекомендуется

определять на основе закона спроса (снижение цены при прочих равных условиях ведет к возрастанию спроса, поскольку покупатель может приобрести больше товаров за ту же сумму денег) и закона предложения (с повышением цен возрастает предложение товаров: товаропроизводителям выгоднее реализовать продукцию по более высокой цене).

В графическом изображении величина спроса изменяется по нисходящей кривой, а величина предложения – по восходящей (рис.). Этот график составлен на основе рисунка 4-5 американского учебника К.Р. Макконнелла, С.Л. Брю «Экономикс: принципы, проблемы и политика»².



Кривые спроса и предложения

Нисходящая кривая D_1 D_n показывает, что снижение цены от $Ц_2$ до $Ц_1$ увеличивает спрос покупателей (при прочих равных условиях) на продукцию от $К_1$ до $К_2$. Восходящая кривая S_1 S_n отражает заинтересованность товаропроизводителей в повышении цены: возрастание цены от $Ц_2$ до $Ц_3$ увеличивает спрос на продукцию от $К_2$ до $К_3$.

Избыток продукта влияет в сторону снижения цены, а недостаток толкает цену вверх. В точке пересечения кривых величи-

на спроса и величина предложения уравниваются. Авторы указанной книги, являясь сторонниками субъективной теории стоимости, считают, что уровень цен определяется только влиянием спроса и предложения. Авторы игнорируют такие закономерности производственной деятельности, как необходимость возмещения ценой общественно необходимых затрат живого и овеществленного труда, обоснование такого уровня цен, которые дают возможность товаро-

¹ Покидченко М.Г. История экономических учений / М.Г. Покидченко, И.Г. Чаплыгина. – М.: Инфра, 2005. – 272 с.

² Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика; пер. с англ. 11-го изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – К.: Хагар-Демос, 1993. – С. 272.

производителям обеспечить расширенное воспроизводство продукции для удовлетворения возрастающих потребностей людей и достижения других целей. Вместе с тем нельзя отрицать влияние на цены таких факторов в сфере обращения, как изменение потребительных вкусов покупателей, их доходов, потребительных ожиданий и других.

Осенью 2011 года в Украине возник ажиотажный спрос на гречневую крупу. Цена 1 кг возросла с 9 до 18 грн. Это произошло из-за возникновения перебоев с поставками гречихи в некоторых магазинах. Среди потребителей возникли опасения о возможном возникновении дефицита. Здесь проявилось влияние психологического фактора: стоимость товара повысилась при том же уровне затрат на производство единицы продукции. Повышение цен на гречневую крупу привело к понижению спроса. После увеличения объема продажи гречихи в 2012 году цены снизились до прежнего уровня.

Осенью 2011 года снизился уровень цен на картофель: 1 кг можно было приобрести за 1,8 грн вместо 3 грн в 2010 году. Это произошло вследствие роста предложения из-за увеличения валового сбора этой культуры. Но после снижения цены снова увеличился спрос на подешевевшую продукцию, что способствовало реализации излишков в торговой сети. Здесь также проявилось влияние психологического фактора.

В последние десятилетия в Украине произошел небывалый рост цен на покупку квартир, поскольку в условиях перехода экономики на рыночные отношения объем строительных работ резко сократился и спрос на жилье возрос. В Луганске в 2012 году стоимость покупки трехкомнатных квартир возросла в зависимости от их качества до 50-60 тыс. долл. и более. Квартиросъемщики вынуждены выплачивать за аренду такой квартиры не менее 1,5 тыс. грн в месяц. Здесь также не обошлось без влияния психологического фактора: с одной стороны, собственники жилого фонда стремятся использовать ситуацию и завышают цены на продажу и аренду жилья с целью увеличения доходов, с другой стороны, покупатели вынуждены выискивать запрашиваемые суммы в условиях явного дефицита. Снижение цен

на жилье невозможно без существенного увеличения объема строительных работ.

Ярко проявляется влияние спроса на рост цен на картины известных художников. Известно, например, что французский художник Поль Гоген при переезде на Таити с большим трудом продал 15 картин и 15 керамических сосудов за 5 тыс. франков, тогда как в настоящее время они стоят 30 млн франков. Такие факты невозможно объяснить без учета влияния психологических факторов. Эти данные показывают, что влияние спроса и предложения на экономическое поведение людей осуществляется в сфере обращения в значительной мере через их психологию.

При повышении или снижении уровня цен за счет роста спроса и соответствующего увеличения денежной выручки у того или иного собственника проданной продукции появляется возможность приобрести больше других необходимых ему товаров, а это может означать, что фактически изменяется меновая стоимость данного товара. Такой вывод соответствует выводам одного из основных авторов теории трудовой стоимости Адама Смита: «слово стоимость имеет два различных значения: иногда оно обозначает полезность какого-нибудь предмета, а иногда возможность приобретения других предметов, которую дает обладание данными предметами. Первую можно назвать потребительной стоимостью, вторую – меновой стоимостью».¹

Однако механизм спроса и предложения не создает в сфере обращения новых полезных свойств товаров. Он лишь увеличивает или уменьшает стоимость товаров, полезные свойства которых созданы общественно необходимыми затратами живого и овеществленного труда в производственной сфере. Поэтому механизм спроса и предложения не может быть основным источником общественной стоимости продуктов, являясь лишь дополнительным источником меновой стоимости. При этом формирование стоимости по величине общественно необходимых затрат живого и овеществленного труда приводит к тому, что реализация товара обеспе-

¹ Смит Адам. Исследование о природе и причинах богатства народов / А.Смит. – М.: Изд. соц.-экон. лит.-ры, 1962. – С. 36-37.

чивает воспроизводство товарной продукции. Это также выводит производственную сферу на первый план в сравнении со сферой обращения.

Значительный интерес представляет опыт развитых стран в области ценообразования. Рассмотрим практику определения стоимости продукции сельского хозяйства в Соединенных Штатах Америки. Высокие результаты этой страны в сельском хозяйстве общеизвестны. В 2009 году средняя урожайность зерновых возросла до 72 ц/га, кукурузы на зерно – до 89 ц/га. Продуктивность коров молочного стада достигла рекордного уровня – 9332 кг. В свою очередь успехи в сельском хозяйстве способствуют сбалансированному развитию национальной экономики. Возрастает спрос фермеров на промышленную продукцию, пользуются спросом новые сорта и гибриды, внедряются новейшие технологии. Рост объема продовольственной продукции дает возможность завоевывать новые рынки сбыта.

Аграрная политика в этой стране осуществляется с учетом следующих условий: 1) сельское хозяйство весьма важный сектор экономики, поставляющий продукты, от которых зависят условия жизни людей; 2) фермеры подвергаются в своей деятельности чрезвычайному риску – засухам, наводнениям, нашествию полчищ насекомых и другим неблагоприятным условиям, которым не подвергаются другие отрасли; 3) сельскому хозяйству свойственна относительно неизменная природа ресурсов – земли, капитала и рабочей силы; 4) отрасль развивается по модели рынка чистой конкуренции; 5) спрос на большинство сельскохозяйственных продуктов является неэластичным по доходу.¹

Правительство США разрабатывает разнообразные специальные программы по развитию сельского хозяйства. В качестве краеугольного камня ценообразования используется концепция паритета цен на продукцию ферм и на товары и услуги, которые потребляются сельскохозяйственными предприятиями.

Полностью достигнуть паритета цен за много лет на продукцию сельского хозяйства и промышленности не удастся, учитывая, что реализация сельскохозяйственной продукции осуществляется в условиях конкуренции (из-за большого количества хозяйств), тогда как промышленные предприятия в той или иной мере используют монопольные цены.

Правительство США устанавливает на сельскохозяйственные товары государственные минимальные, или, как их обычно называют, поддерживаемые цены, уровень которых возмещает общественно необходимые затраты основных товаропроизводителей и обеспечивает получение ими прибыли, достаточной для расширенного воспроизводства. Правительство выплачивает фермерам разницу между рыночной и поддерживаемой ценой за счет государственного бюджета.² Выплачиваются и правительственные субвенции. Это обстоятельство объясняется более тяжелыми условиями деятельности в сельском хозяйстве. О пяти из них сказано выше. Осуществляется политика стабилизации фермерских доходов.

В 2010 году от реализации товарной продукции фермеры получили 352,3 млрд долл. доходов, а также 12,4 млрд долл. правительственных субвенций. Таким образом, всего получено ими 366,7 млрд долл. денежных средств. Эти поступления были израсходованы следующим образом: на оплату труда рабочих – 8,2 млрд долл., на израсходованные средства производства, менеджмент, хранение и транспортировку продукции – 185,0 млрд, амортизацию основных средств производства – 30,7 млрд, содержание административного аппарата – 23,7 млрд, оплату налогов – 18,8 и рентных платежей – 12,6, выплату предпринимательских доходов – 14,5 млрд. Фермы получили 79,1 млрд долл. чистой прибыли. Такая прибыль обеспечивает расширенное воспроизводство продукции сельского хозяйства.

Известно, что в условиях конкуренции цены формируются на основе показателей хозяйств, которые производят основную

¹ Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. с англ. 11-го изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – К.: Хагар-Демос, 1993. – С. 633.

² Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. с англ. 11-го изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – К.: Хагар-Демос, 1993. – С. 634.

часть товарной продукции. В США такими являются крупные и крупнейшие фермы, объем товарной продукции и оказанных услуг которых превышает 250 тыс. долл. (табл.). Они произвели в 2010 году 86,4 % всей товарной продукции и услуг в стране. Эти хозяйства получают чистую прибыль,

достаточную для расширенного воспроизводства. Из приведенных данных можно сделать вывод, что практически поддерживаемые цены в США отражают общественно необходимый уровень затрат на производство продукции сельского хозяйства.

Показатели сельского хозяйства США в 2010 г.¹

Показатели	Группы ферм по стоимости реализованной продукции и сумме оказанных услуг, тыс. долл.							Всего
	I – до 20	II – 20 – 50	III – 50 - 100	IV – 100 - 250	V – 250 - 500	VI – 500 – 1000	VII – свыше 1000	
Количество ферм, тыс.	1229	376	174	161	101	83	68	2192
Стоимость реализованной продукции и услуг, млрд долл.	12,1	13,4	13,3	26,5	36,9	58,0	192,1	352,3
в т.ч. стоимость продукции сельского хозяйства	3,4	6,3	9,9	23,2	33,5	56,2	182,1	314,5
Удельный вес продукции сельского хозяйства в общей стоимости реализованной продукции и услуг ферм	28,1	47,0	74,4	87,5	90,8	96,9	94,8	89,3
Правительственные субвенции, млрд долл	1,7	0,7	0,7	1,5	1,7	2,5	3,6	12,4
Чистая прибыль, убыток (-), млрд долл	-1,8	1,6	2,4	4,2	8,3	16,8	47,4	79,1
Чистая прибыль, убыток (-) в % к стоимости реализованной продукции и сумме услуг	-14,7	11,7	18,0	15,7	28,6	28,1	24,8	22,4
Стоимость реализованной продукции и услуг в расчете на 1 долл. правительственных субвенций, долл.	6,9	19,9	18,9	18,2	21,4	23,5	53,0	29,4

Мелкотоварные фермы (I группа) убыточны, средние по величине (II, III и IV группы ферм) – низкорентабельны. Они производят соответственно 1,1 и 12,5 % общего объема товарной продукции. По мере укрупнения ферм наблюдается повышение эффективности использования правительственных субвенций.

В Украине ведущая роль в разработке методических подходов к ценообразованию на сельскохозяйственные продукты принадлежит Национальному научному центру «Институт аграрной экономики». Коллектив центра разработал методику определения нормативных цен на сельскохозяйственные товары по данным годовых отчетов предприятий по формуле:

$$C_n = C_N + K_{HT} \left(\frac{B_{oz} \cdot K_{ooz} + B_{of} \cdot K_{oof} + B_3 \cdot K_{ooz}}{+ B_{of} \cdot K_{oof} + B_3 \cdot K_{ooz}} \right),$$

где² C_n – нормативная себестоимость 1 т продукции, грн;

K_{nn} – коэффициент средней по стране нормы прибыли;

B_{oz} – стоимость основных средств, которые участвуют в производстве 1 т продукции, грн;

K_{ooz} – коэффициент оборота основных средств;

B_{of} – среднегодовая стоимость оборотных фондов, затраченных на производство 1 т продукции;

K_{oof} – коэффициент оборота оборотных фондов за год;

B_3 – денежная оценка пашни в расчете на 1 т продукции, грн.

Формула отражает величину стоимости, обусловленную общественно необходимыми затратами живого и овеществленного труда при равновесии спроса и предложе-

¹ www.ers.usda.gov/data/faymicome/FarmSize/Vs-1991to2010.x.

² Аграрний сектор економіки України (стан і перспективи розвитку) / за ред. М.В. Присяжнюка, В.Я. Месель-Веселяка, М.М. Федорова. – К.: ННЦ ІАЕ, 2011. – С.288.

ния. При нарушении баланса спроса и предложения формула приобретает вид:

$$C = \left[C_H + K_{HT} \left(\frac{B_{O3} \cdot K_{O3} + B_{Of} \cdot K_{O3}}{K_{O3} + B_{O3} \cdot K_{O3}} \right) \right] \pm D,$$

где D – размер увеличения или уменьшения цены единицы продукции в зависимости от изменения спроса и предложения: при увеличении спроса и одинаковом предложении товара цена единицы продукции повышается, что способствует снижению спроса; при уменьшении спроса цена снижается; увеличение предложения товаров при том же спросе цена единицы продукции снижается. Величина D зависит от степени дефицитности или избыточности товаров. Так, приведенный выше пример ажиотажного спроса на гречневую крупу повысил цену 1 кг этой продукции на 9 грн, т.е. на 100%, а менее значительное уменьшение спроса на картофель снизил цену соответственно на 1,2 грн, т.е. на 40%.

Повышение цен на продукцию повышенного спроса используют преуспевающие компании в развитых странах для получения сверхдоходов.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда, направленные на создание в производственных условиях новых полезных свойств товаров и услуг, являются основным источником общественной стоимости их с учетом улучшения качественных показателей, установлен-

ных в обществе в условиях равновесия спроса и предложения. При этом цена как денежная форма общественной стоимости товаров должна возмещать общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда предприятий, выплату налогов, арендных и других платежей и обеспечивать получение основными товаропроизводителями сумм чистой прибыли, необходимой для расширенного воспроизводства. Механизм спроса является дополнительным источником стоимости товаров и услуг. В такой интерпретации теория стоимости расширяет возможности научного объяснения всех вариантов изменения стоимости в процессе товарного обращения.

2. Зависимость стоимости от изменения полезных свойств однородных товаров в условиях целесообразной производственной деятельности людей можно рассматривать как теоретическую основу использования инвестиционно-инновационной модели развития экономики в современных условиях.

3. Проведенный анализ показателей сельского хозяйства США дает возможность сделать вывод, что поддерживаемые цены на сельскохозяйственные товары практически формируются на основе использования данных ферм, производящих основное количество товарной продукции сельского хозяйства. Это говорить о решающем значении производственной сферы в определении стоимости товаров и услуг.

Визначено, що суспільно необхідні затрати живої та уречевленої праці у виробничій сфері є основними джерелами формування вартості товарів, а вплив попиту та пропозиції в сфері обігу – додатковими.

Определено, что общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда в производственной сфере являются основными источниками формирования стоимости товаров, а влияние спроса и предложения в сфере обращения – дополнительными.

An article states that the socially necessary direct and materialized labour is the main source of cost of goods, whereas the effect of supply and demand in the sphere of circulation is an optional source.

* * *