

*А.Г. ЦУРКАН, доктор экономических наук,
конференциар, ведущий научный сотрудник
Института экономики, финансов и статистики, Республика Молдова*

Проблематика статистической оценки особенностей инновационной деятельности в АПК

Постановка проблемы. Создание в Молдове инновационной экономики ставит неотложную задачу выбора долгосрочной стратегии инновационно-технического развития, так как после многих десятков лет "революционных" реформ состояние молдавской экономики в целом и сельского хозяйства, в частности, характеризуется беспрецедентным сокращением объемов производства и экономической активности хозяйствующих субъектов АПК. При этом следует учитывать тот факт, что исторически Республика Молдова относится к той категории стран мира, для которых АПК является одной из важнейших отраслей экономики и одним из главных источников занятости в стране.

По данным официальной статистики, валовой продукт сельского хозяйства после стремительного "обвала" 90-х годов до сих пор не достиг предреформенного уровня и «львиная» доля всей сельскохозяйственной продукции производится в хозяйствах населения или фермерских хозяйствах при помощи примитивных средств труда и доиндустриальных технологий.

Очевидно, что нынешнее положение в отечественной экономике не дает возможности отнести ее к категории «инновационная». Вот почему в научном сообществе возникло и сформировалось устойчивое убеждение о необходимости осуществить управ-

ляемый перевод молдавской экономики с нынешнего состояния в требуемое.

Для его реализации логично воспользоваться предложенным в современной науке об управлении общим инструментом обеспечения выполнения различных задач, решаемых не в автоматическом режиме, а с привлечением человеческих усилий.

Ведь хорошо известен тот факт, что инновационный путь развития, соединяющий знания и технику с рынком, – это единственно возможный путь, дающий возможность Молдове не только обеспечить продовольственную безопасность страны, но и сохранить свою государственность. Вот почему понимание необходимости реформирования аграрной экономики на основе внедрения инноваций является одной из острых задач и его значение в последнее время возрастает [15].

Мировой опыт показывает, что, как правило, экономический кризис и депрессия преодолеваются внедрением инновационных технологий, создающих новые производственные возможности, освоение которых обеспечивает переход к росту.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема статистической оценки особенностей инновационной деятельности в АПК нашла свое отображение в исследованиях Л.Я. Аврашкова [1], А.П. Андропова [2], Е.А. Блинниковой [3], В.А. Иванова [4], И.Г. Ушачева [5], М.В. Кучиева [7], Н.А. Масленникова [9] и других ученых. При этом возникает необходимость научного обоснования и характеристики особенно-

стей инновационной деятельности в аспекте их статистической оценки, чего мы и собираемся достичь в данной публикации в общем виде.

Цель статьи – теоретико-методическое обоснование сущности и необходимости осуществления статистической оценки особенностей инновационной деятельности в АПК Молдовы.

Изложение основных результатов исследования. Наша страна на данном этапе находится в начале пути построения современной инновационной экономики. Хотя многое уже сделано, гораздо большее предстоит. Перевод экономики Молдовы на инновационный путь развития диктует необходимость точного знания положения дел в каждой отрасли и в целом по всей экономике для выявления наиболее благоприятных условий ее развития.

Управление экономическими процессами как на макро-, так и на микроуровне требует наличия значительного объема статистической информации. Конечно, с помощью последней можно украсить или исказить любую действительность, что зависит от качества данной информации. Очень часто при использовании статистической информации мы не задумываемся о ее природе, о том, что стоит за столбцами цифр и насколько точны произведенные расчеты. Однако следует учитывать тот факт, что некачественная статистическая информация разрушительна, так как на ее основании можно предпринять неверные действия с далеко идущими последствиями [19].

Проведение качественной статистической оценки зависит от полноты статистической информации, поскольку известно, что любые расчеты можно выполнять лишь в том случае, если для этого есть все необходимые статистические данные. Невозможность полностью оценить ту или иную деятельность ведет к неправильной государственной политике, которая в конечном итоге ведет к отставанию нашей страны в экономическом развитии.

Учитывая, что статистика – это инструмент функциональной диагностики, необходимый для принятия адекватных управленческих и политических решений, совершен-

но очевидно, что в современных условиях государственное управление должно опираться на точную информацию и знания о происходящих процессах не только на макро-, но и на микроуровне. При этом статистическая информация должна быть объективной и пользоваться доверием не только у государства, но и у потребителей данной информации. Для чего необходимо повысить качество сопоставляемости показателей и, в первую очередь, через унификацию методологии их исчисления [19].

Это в полной мере относится и к оценке инновационной составной аграрного бизнеса.

Сложность оценки инновационной деятельности аграрно-промышленного сектора Республики Молдова состоит в том, что здесь сконцентрировано несколько задач, которые следует решить:

I. Определить понятийный аппарат, применимый для характеристики инновационной деятельности в агропромышленном комплексе (АПК).

II. Определить особенности инновационного процесса в агропромышленном производстве (АП).

III. Выделить систему показателей для статистического анализа инновационной деятельности аграрно-промышленного сектора.

Для этого сконцентрируем внимание на каждом из данных обстоятельств.

Трудность и новизна оценки инновационной деятельности АПК для Молдовы порождает массу методологических проблем, которые надо решать, и вопросов, на которые нужно отвечать.

Вполне естественно наличие многообразия мнений не только по поводу путей к поставленной цели, но и по основным понятиям и содержанию процесса. Дискуссионность понятий, отсутствие согласованности в формулировках порождают неуверенность и нечеткость в действиях, что в свою очередь приводит к распылению сил созидания и их тяге в противоположные стороны. Поэтому ныне очень важно найти взаимопонимание хотя бы на терминологическом уровне [16].

Вот почему для качественной статистической оценки инновационных процессов в

АПК требуется четкое понимание термина «инновация».

Несмотря на постоянно возрастающий объем публикаций в области инноваций за последнее время, понятийный аппарат инноватики разработан еще не полностью, так как один и тот же термин трактуется по-разному, а иногда даже отождествляется, что говорит об актуальности определения и уточнения сущности инновации.

По справедливому замечанию научного обозревателя газеты «Известия» С. Лескова, «Про инновации говорят чаще, чем о футболе, но каждый под инновациями понимает что-то свое» [8].

Эта мысль подтверждается и данными Всероссийского фонда изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Так, сравнительно недавний опрос показал, что 47% опрошенных толкуют этот термин по-разному, а 53% вообще не знают что это такое. В общем, по выражению академика А. Дынкина, «Заболтали у нас инновации...». Единого толкования термина и понятия «инновация» нет и в профессиональной среде экономистов, занимающихся различными аспектами этой проблемы. Возможно, это объясняется тем обстоятельством, что, по данным изысканий авторов, в нормативной и справочной литературе термин «инновация» появился недавно – в Большом Экономическом словаре (2001 года издания), где была дана одна из трактовок этого термина. Правда, в Интернете ссылки на термин «инновация» встречаются не в пример чаще. Но доступ в Интернет имеют только 40% населения, половина из которого данной тематикой вообще не интересуются [20].

В исследованиях отечественных экономистов термин «инновация» стал широко применяться с переходом экономики к рыночным отношениям. До этого в отечественной экономической литературе проблематика нововведений широко освещалась в рамках исследований научно-технического прогресса (НТП), развития науки и техники [4].

Причём толкование, отличное от бытового подхода: «инновация – это введение в производство новинок». И от очень неточного словарного толкования (кстати – чрезвычайно редкого!) «инновация – это новая

техника, технология, являющаяся результатом достижений научно-технического прогресса» (Большой Экономический словарь (2001 года издания)). И уж тем более от предлагаемого (правда – достаточно редко [1,13]): считать инновацию абсолютным синонимом термина «нововведение». При этом становится совершенно непонятно – зачем общеупотребительное русское слово «нововведение» заменять гораздо менее употребляемым иностранным словом «инновация» [20].

Автор разделяет позицию тех исследователей, которые считают неправомерным отождествление понятий «новшество» и «инновация».

Новшество – это оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению эффективности. Новшества могут оформляться в виде: открытий; изобретений; патентов; товарных знаков; рационализаторских предложений; документации на новый или усовершенствованный продукт, технологию... и т.д. Вложение инвестиций в разработку новшества – половина дела. Главное – внедрить новшество, превратить его в форму инновации, т.е. завершить инновационную деятельность и получить положительный результат, затем продолжить диффузию инновации. Эти этапы относятся к инновационной деятельности как процессу [14].

Применительно к административной экономике инновацией называется новшество, реально «внедренное» в практическую деятельность того или иного субъекта народного хозяйства. Следовательно, внедрение – это атрибут директивной «экономики», в силу тотального распространения отношений руководства там возможно силовое введение новшеств. В рынке внедрение невозможно по принципу.

Это значит, что если *новшество* состоит из разработки новой идеи, отраженной на схемах, чертежах или досконально описанной, но ее не используют ни в одной отрасли или сфере, и на рынке она не может найти потребителя, то эта новая идея, это знание, представляющее собой результат творческого труда, *не является инновацией*.

Вот почему целесообразно разграничить понятия «новшество» и «инновация» [9].

Инновация обязательно содержит два аспекта – **новизну** и **практическое**, почти всегда коммерческое, **использование**.

По мнению автора, для правильной статистической оценки инновационной деятельности АПК необходимо использовать единое определение «инновации» в соответствии с международными стандартами (Руководства семейства Фраскати [16, 17]). Согласно этим документам *инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедряемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам* [16].

В Кодексе о науке и инновациях Республики Молдова инновация трактуется как применение нового или усовершенствованного конечного результата деятельности в области научных исследований и трансфера технологий, получившего воплощение в форме конкурентоспособных новых или усовершенствованных знания, продукта, услуги, процесса, используемых в практической деятельности и/или реализуемых на рынке [6].

Обобщая приведенные определения этого термина, можно дать такую формулировку понятия инновация. *Инновация – коммерциализация научных знаний, получивших воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции (услуги), техники, технологии, организации производства, управления и приносящих различные виды эффекта.*

Применительно к АПК инновации представляют собой реализацию в хозяйственной практике результатов исследований и разработок в виде новых сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы, новых или улучшенных продуктов питания, материалов, новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности, новых удобрений и средств защиты растений и животных, новых методов профилактики и лечения животных и птицы, новых форм организации и управления различными сферами экономи-

ки, новых подходов к социальным услугам, позволяющих повысить эффективность производства [7].

Для Молдовы сельское хозяйство имеет стратегическое значение в связи с тем, что около половины населения проживает в сельской местности. Следовательно, для этой части населения эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий является основой благосостояния. Аграрная реформа оказала негативное воздействие на состояние сельскохозяйственной отрасли, которое не удастся преодолеть в условиях использования экстенсивных методов хозяйствования. Поэтому инновационный путь развития должен стать определяющим для аграрного производства страны.

Применительно к агропромышленному комплексу организационно-экономическая сущность инновационных процессов связана с целями и задачами их развития, которые заключаются в постоянном организационно-экономическом, техническом и технологическом обновлении агропромышленного производства, направленном на его совершенствование с учетом достижений науки, техники и мирового опыта. Конечной целью инновационного развития отрасли является формирование аграрной экономики инновационного типа. Однако следует учитывать, что АПК совершенно другой мир – мир, живущий по другим правилам, с иной скоростью, где другие убеждения и ценности жизни и что ни одно его звено не заработает эффективно лишь оттого, что куплена новая техника, элитные семена или лучшие в мире удобрения. Многие считают, что проблемы в АПК во многом возникают из-за слабости государственного протекционизма в сельском хозяйстве. Сложность аграрного производства и его особенности (воспроизводство в сельском хозяйстве протекает при одновременном взаимодействии и экономических и естественно биологических процессов) предопределяют своеобразие подходов и методов управления инновационным процессом, сочетание различных типов инноваций, усиление роли государства в стимулировании инноваций.

Опыт зарубежных стран показывает, что наука, наукоемкие технологии, активная ин-

новационная деятельность являются исходной движущей силой всей хозяйственной жизни, и преимущественный прирост сельскохозяйственного производства обеспечивается за счет реализации научно-технических достижений. В развитых странах особое внимание уделяется инновационной поддержке АПК. В Америке имеется целая система, которая подобно мощному насосу скачивает, систематизирует и распространяет все новое в области науки, техники и технологий, что может содействовать дальнейшему прогрессу в аграрном секторе страны.

Из середины 80-х годов XX века стимулирование инновационной деятельности АПК является приоритетным направлением научно-технической политики Евросоюза с целью преодоления отставания развитых стран Евросоюза от США, Японии и других стран в развитии наукоемких производств, связанных с биотехнологией и др. В Германии за 40 лет интенсивность труда выросла почти в 10 раз, что указывает на применение при создании эффективных производств самых современных технологий – в первую очередь к ним относится выстроенная система взаимоотношений между сельскими товаропроизводителями и инжиниринговыми компаниями. В Германии предприниматель напрямую не закупает оборудование на заводе-изготовителе или в его представительстве. Немецкого сельхозтоваропроизводителя, обратившегося к изготовителю оборудования, сразу переадресуют к инжиниринговой компании, которая представляет интересы этого производителя оборудования и несет всю ответственность за конечный результат [7].

Исследованиями установлено, что применительно к аграрному производству *инновационная деятельность – это совокупность действий по созданию новой или усовершенствованной аграрной продукции и способов ее производства и переработки на*

основе научных, маркетинговых исследований и передового производственного опыта. В большей мере инновационная деятельность связывается с доведением научных, технических идей, разработок до конкретной продукции и технологии, пользующейся спросом на рынке.

Производство конкурентоспособной продукции возможно только при использовании достижений научно-технического прогресса, в основе которого лежат инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление сельскохозяйственного производства. Научно-технический прогресс в аграрном секторе – сложный динамичный процесс, который включает в себя: *формирование новых идей и получение знаний; технологическое освоение научных разработок; внедрение нововведений в виде интенсивных технологий, прогрессивной техники и оборудования; оценку экономической эффективности нововведений; выбор оптимальных форм организации производства и труда; распространение новых идей и знаний; а также обучение кадров, способных сознательно и мотивированно участвовать в этом процессе.*

Главное препятствие воспроизводству научно-технологического потенциала в стране и полноценному осуществлению инновационной деятельности – отсутствие целостной национальной инновационной системы. Цепочки создания инновационной продукции в Молдове разомкнуты: фундаментальные исследования не переходят в прикладные, прикладные – в ОКР, а последние – в промышленную продукцию. Звенья цепочки оторваны друг от друга, и каждое решает свои собственные задачи.

Для характеристики инновационной деятельности агропромышленного комплекса используют такие типы инноваций: [3, 11] (рис.1).

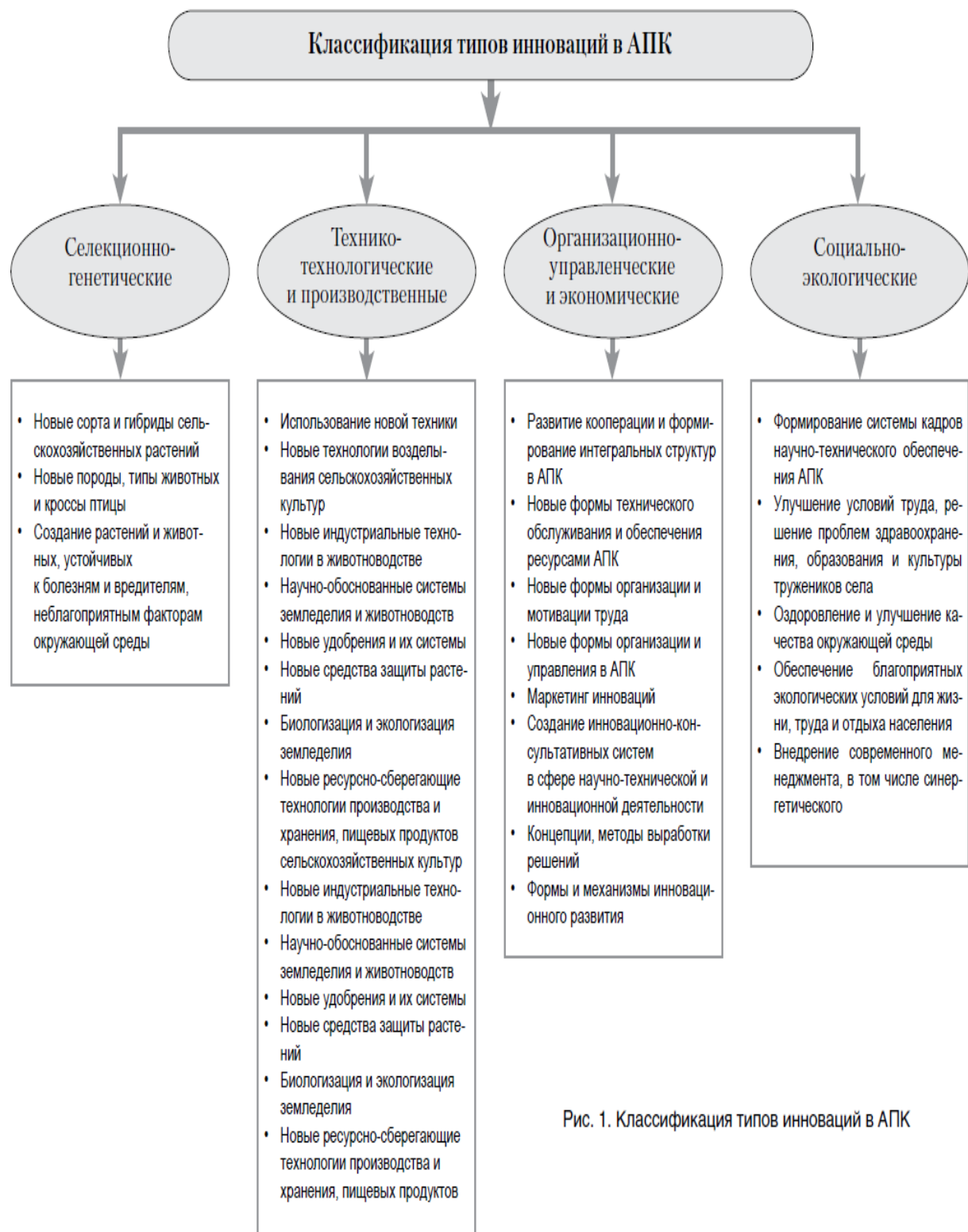


Рис. 1. Классификация типов инноваций в АПК

Инновационный процесс в АПК имеет специфические особенности, обусловленные многообразием природно-климатических условий, форм собственности и хозяйствования, сезонностью производства и слабой инновационной восприимчивостью. При этом следует учитывать, что применительно к различным отраслям и сферам народного

хозяйства сущность инновационной деятельности не имеет принципиальных отличий, однако существенные различия могут иметь направления и характер инновационного процесса. Так, инновационный процесс в АПК имеет свою специфику, обусловленную, прежде всего, особенностями агропромышленного производства и, в частности,

входящего в него сельского хозяйства. Таковыми особенностями являются:

множественность видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, существенная разница в технологиях их возделывания и производства;

значительная зависимость технологий производства в сельском хозяйстве от складывающихся природных и погодных условий;

большая разница в периоде производства по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и продуктам ее переработки;

высокая степень территориальной разобщенности сельскохозяйственного производства и существенная дифференциация отдельных регионов по условиям производства;

разный социальный уровень работников сельского хозяйства, требующий значительно большего внимания к подготовке кадров и повышению их квалификации, организации последипломного образования.

К числу наиболее характерных особенностей развития инновационных процессов в АПК относятся:

множественность форм и связей сельскохозяйственных товаропроизводителей с инновационными формированиями;

обособленность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей на всех уровнях: от организаций, производящих научно-техническую продукцию, до предприятий, осуществляющих ее реализацию;

отсутствие четкого и научно обоснованного организационно-экономического механизма передачи достижений науки сельскохозяйственным товаропроизводителям и, как следствие, существенное отставание отрасли по освоению инноваций в агропромышленном производстве.

Инновационный процесс в АПК может протекать в разных формах. Он может развиваться интенсивно, замедленными темпами или очень медленно, то есть экстенсивно.

В Молдове на определенных стадиях развития сельского хозяйства делались попытки ускорения темпов инновационного про-

цесса. Типичным примером такой попытки является массовое внедрение интенсивных технологий в сельском хозяйстве в первой половине 1980-х годов. Интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур являются конечным результатом научных исследований в области технологии производства сельскохозяйственной продукции. Несмотря на проведенную значительную работу по массовому внедрению интенсивных технологий, в целом по стране выдающихся результатов достигнуто не было, хотя и урожайность основных сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства в эти годы несколько повысилась.

В настоящее время, по прошествии многих лет после этого этапа, стало очевидным, что это было единственно верное направление развития сельского хозяйства. В те годы значительно активизировалась инновационная сфера АПК и можно было предвидеть, что такое направление приведет к увеличению производства, а следовательно, и потребления продукции сельского хозяйства. Тем не менее, ход инновационного процесса в АПК можно характеризовать как экстенсивный, то есть вялотекущий, хотя в предреформенный период наблюдалась определенная тенденция к росту эффективности использования земли и увеличения производства сельскохозяйственной продукции [5].

При этом для реализации инновационной модели развития АПК есть определенные предпосылки и возможности. Только за 2010-2011 маркетинговый год учеными Академии наук Молдовы создано 130 сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, 12 новых селекционных форм животных и птиц, разработано 5 новых технологий, 28 единиц машин, приборов и оборудования, испытано более 20 препаратов защиты растений [10]. В то же время основную долю проектов по технологическому трансферу составляют проекты агропромышленного комплекса (рис.2).

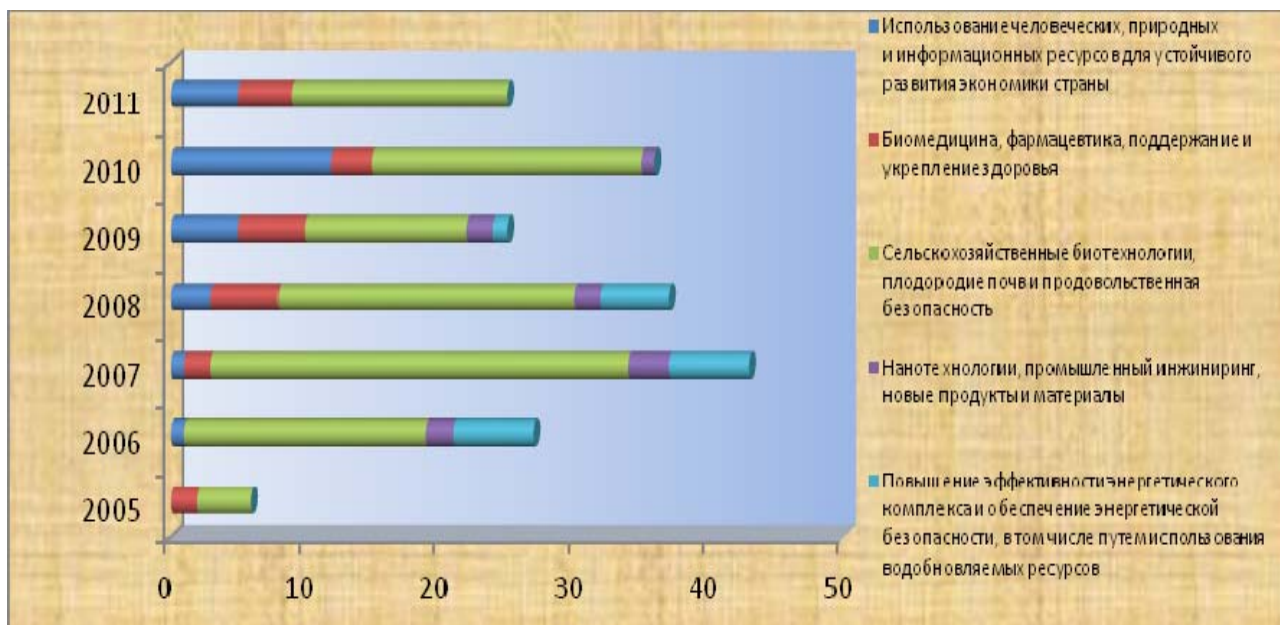


Рис. 2. Динамика проектов по технологическому трансферу в соответствии со стратегическими направлениями (2005 – 2011 гг.)

Однако на инновационный процесс в АПК влияют ряд факторов, сдерживающих инновационную активность: недостаток собственных средств у большинства предприятий, финансовой поддержки со стороны государства, информации о новых технологиях; несовершенство законодательной и правовой базы, неразвитость инновационной инфраструктуры, отсутствие квалифицированного персонала, недостаточная мотивация для освоения нововведений, неустойчивое финансовое состояние организаций и недостаток финансовых ресурсов [3].

Следует выделить *три* главные причины отсутствия инноваций в АПК. *Во-первых*, отсутствие спроса на конкретные готовые инновационные продукты производимые научным сектором. *Во-вторых*, инертность бизнесменов, занятых в АПК, особенно среди мелких производителей, фермеров. *Еще одна причина* – отсутствие взаимодействия между властью и бизнесом по этим вопросам.

Прежде чем сформулировать основные направления повышения инновационной активности, которые логически вытекают из указанных выше условий и факторов развития данного процесса, следует обратить внимание на складывающуюся тенденцию переноса ответственности за инновационный процесс в АПК непосредственно на сельскохозяйственных товаропроизводителей. Вместе с тем опыт стран с развитым интен-

сивным сельскохозяйственным производством показывает, что за научно-технический прогресс в этой специфической отрасли несет ответственность все общество, потребляющее ее продукцию. Сельское хозяйство в силу своих специфических особенностей и ограниченных организационно-экономических и технических возможностей не может эффективно функционировать без помощи государства, которое должно не только иметь собственную инновационную политику, но и непосредственно осуществлять регулирование инновационного процесса. За последние несколько десятилетий мировой опыт убедительно доказывает, что ускорение научно-технического прогресса во всех отраслях экономики, в том числе и в сельскохозяйственном производстве, и как следствие повышение экономической эффективности достигается преимущественно за счет активизации инновационной деятельности.

В связи с этим основные направления повышения инновационной активности в АПК заключаются не только в активизации деятельности непосредственных исполнителей инновационного процесса, но и в системе определенных государственных мероприятий по активизации самого процесса. К ним относятся: государственная поддержка научно-инновационной сферы; постепенная переориентация органов управления от административно-управленческих функций на

инновационную деятельность; приближение деятельности научных учреждений непосредственно к запросам производства; активизация функционирования всех организационных форм инновационного процесса по оказанию помощи агропродуцентам во внедрении достижений науки и техники; развитие специализированной информационной службы АПК для организации многоканальной информации о научных достижениях, рекомендациях к освоению в производстве путем привлечения всех средств массовой информации (печать, радио, телевидение и др.); организация массовой переподготовки кадров на всех уровнях инновационного процесса; разработка и внедрение системы экономического стимулирования дальнейшего развития инновационного процесса в АПК; реализация целевых государственных, отраслевых и региональных научно-технических программ [5, с. 32-33].

Однако прогресс в решении проблемы активизации инновационной деятельности в сельскохозяйственном производстве в Молдове в современных условиях невозможен без соединения трех основных факторов: аграрной науки, капитала и собственно товаропроизводителей. Интеграция вышеперечисленных факторов однозначно определяет формирование инновационного механизма, который должен стать инструментом реализации региональной политики, направленной на поддержку и стимулирование инновационной деятельности в сельском хозяйстве.

Учитывая тот факт, что создание, применение и диффузия знаний имеют фундаментальное значение для экономического роста и благосостояния народов, на центральное место выдвигаются потребности в более совершенной статистике инноваций. Со временем природа и разнообразие инноваций варьировались, при этом изменялась и система показателей, необходимых для отслеживания этих перемен и обеспечения политиков надлежащими инструментами анализа.

Вопросами статистической оценки инновационных процессов в мире заняты все государства, однако до сих пор не сложилась единая система оценки инноваций агропромышленного комплекса. Международные

методологические пособия (пособия семейства Фраскатти, подготовленные под совместной эгидой ОЭСР и Европейской комиссии (Евростата) [16,17]) лишь частично отвечают на поставленные перед нами вопросы, так как данные работы не учитывают особенности инновационного процесса в агропромышленном комплексе. При этом учитывая, что все мировое сельское хозяйство движется в направлении усиления наукоемкости производимой продукции, необходимо ставить и последовательно решать задачу качественного статистического измерения инновационного развития АПК.

Иного пути нет, если имеем цель интегрироваться в мировое сельское хозяйство и занимать в нем соответствующую нишу. При этом необходимо разобраться, что же такое инновационное развитие? [12]

Под инновационным развитием понимается, прежде всего, цепь реализованных на рынке новшеств. Оно более успешно, когда охватывает не одну узкую область (например, производство комбикормов), а включает в себя также сферы, влияющие на общий результат (управление, маркетинг, обучение персонала, финансы, продажу и т.д.). Следовательно, инновационное развитие должно иметь комплексный характер.

Соответственно, качественная оценка такого комплексного развития возможна только в случае, если для этого есть все необходимые статистические данные.

Учитывая, что инновационное развитие включает не только основной инновационный процесс, но и инновационный потенциал (т.е. развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления), вытекает конкретная задача замера исходных параметров последнего, определения его места в общем потенциале АПК. Общий потенциал АПК включает основные составляющие – производственно-технологический, научно-технический, финансово-экономический, кадровый и собственно инновационный потенциал, который представляет как бы ядро всего потенциала, органически входя в каждую его часть [2]. Недооценка такого подхода приводит к тому, что за характеристики инновационного потенциала часто выдаются показатели, относя-

щиеся к научно-техническому, производственно-технологическому, кадровому или иным компонентам общего потенциала АПК. В подобных случаях собственно инновационный потенциал не вычленяется, не замеряется и, как следствие, целенаправленно не развивается. В итоге не достигается результат – прирост новых конкурентоспособных товаров и услуг. Безусловно, между частями общего потенциала существуют более сложные диалектические связи, но бесспорно одно: инновационный потенциал определяет как бы завершающую часть производственного цикла и его реальные пропускные возможности, что существенно сказывается на конечном результате.

Поэтому разработка системы показателей является основополагающим фактором для качественной статистической оценки инновационной деятельности АПК, так как государственное управление в современных условиях должно опираться на точную информацию и знания о происходящих процессах.

Выводы. Проанализированные проблемы являются только частью проблем, которые

необходимо решить для того, чтобы пользователи статистической информации могли провести качественный анализ инноваций в АПК.

Сложность статистической оценки инновационной деятельности аграрно-промышленного сектора Республики Молдова состоит в том, что следует решить одновременно несколько задач: *определить понятийный аппарат и особенности инновационного процесса в агропромышленном производстве, а также выделить систему показателей для статистической оценки инновационной деятельности аграрно-промышленного сектора.*

Следует отметить, что проблема способов оценки инновационной деятельности в АПК не является проблемой лишь молдавской статистики. Однако от правильности оценки данной деятельности зависит, в конечном счете, стратегия развития государства. При этом следует учитывать, что неполновесная оценка той или иной деятельности ведет к неправильной государственной политике, которая в конечном итоге ведет к отставанию страны в экономическом развитии.

Список использованной литературы

1. Аврашков Л.Я. Инновационный менеджмент: учеб. / Л.Я. Аврашков. – М.: ИНФРА, 2005.
2. Андропов А.П. Проблемы инновационного развития АПК / А.П. Андропов // Эксперт. – 2009. – №17. – С.34-37.
3. Блиникова Е.А. Организационно-экономические направления и механизмы развития инновационной деятельности в растениеводстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/organizatsionno-ekonomicheskie-napravleniya-i-mekhanizmy-razvitiya-innovatsionnoi-deyatelnos>.
4. Иванов В.А. Сущность, классификация инноваций и их специфика в аграрном секторе. Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера / В.А. Иванов // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета [Электронный ресурс] / Сыктывкарский государственный университет – Электрон. вестник – Сыктывкар: СыктГУ, 2005. – Режим доступа: <http://www.syktu.ru/>
5. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / [под ред. И.Г. Ушачева, И.Т. Трубилина и др.]. – М.: Колос, 2007. – С. 25.
6. Кодекс о науке и инновациях Республики Молдова. Статья 20, 2004.
7. Кучиева М.В. Специфика инноваций в агропромышленном комплексе // Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. “Пути совершенствования управления экономикой региона”. – 2010. – С. 188-195.
8. Мазуренко С. Инновации – это симбиоз государственной политики и рыночных отношений / С. Мазуренко // Известия, 2008. – Март.
9. Масленников Н.А. Инновационная деятельность японских компаний (1990-2005 гг.): автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук / Н.А. Масленников. – М., 2009. – С.11.
10. Отчет АНМ за 2010 и 2011 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.asm.md
11. Перчинская Н.П. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в Республике Молдова / Н.П. Перчинская, В.С. Стич // Инновации. – 2008. – № 2(160). – С. 84-89.
12. Тускаев Т.Р. Инновационное развитие АПК как важнейшая составляющая конкурентоспособности предприятий отрасли / Т.Р. Тускаев, М.В. Кучиева. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hasdgu.ru/Sborniki/puti_sovershenstvovaniya_upravleniya_ekonomikoj_r.pdf.
13. Уткин Э.А. Инновационный менеджмент / Э.А. Уткин, Н.И. Морозова, Г.И. Морозова. – М.: АКАЛИС, 1996.
14. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учеб. для вузов, 5-е изд. / Р.А. Фатхутдинов. – СПб.: Питер, 2005. – С. 14-15.

15. Юдина В.И. Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] / В.И. Юдина. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/razvitie-innovatsionnoi-deyatelnosti-v-selskom-khozyaistve-na-materialakh-orenburgskoi-oblas>.
16. Пособие Фраскати, 2002. – Париж: Ин-т статистики ЮНЕСКО.
17. *Manuel d'Oslo*: Principes directeurs pour le recueil et l'interprétation des données sur l'innovation, 3e édition OECD/EC, 2005.
18. *Susu-Turcan A.* Problems of the evaluation innovation activity in the agro-industrial sector in the Republic of Moldova Scientific Papers Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development vol.11, Issue 2/2011. – P. 232–236.
19. *Stratan A.* Considerații privind calitatea informației statistice / A. Stratan, A. Turcan. Revista „Intellectus” (B) 4/2011. – P. 41–46.
20. <http://www/1abrate.ru/articles/azgaldov-kostin-eight-steps-to-inovative-economy>. – 2009.pdf.

Статья получена редакцией 19.02.2013 г.

* * *

Новини АПК

Україна та Китай підписали протоколи про постачання вітчизняної аграрної продукції

З наступного року вітчизняна сільськогосподарська продукція (соя та ячмінь) надійде на китайський ринок. Відповідні фітосанітарні протоколи підписав Міністр аграрної політики та продовольства України Микола Присяжнюк з представниками Генеральної адміністрації нагляду за якістю, інспекції та карантину Китайської Народної Республіки.

«Експортний потенціал України постійно зростає. Уряд продовжує системну роботу щодо розширення географії експорту вітчизняної сільгосппродукції. На цьому неодноразово наголошував Президент і це є невід'ємною частиною Стратегії розвитку агросектору до 2020 року. Ринок Китаю дуже привабливий для України з точки зору розширення постачання зернових та олійних», – зазначив Микола Присяжнюк.

«Завдяки підписанню протоколів збільшиться частка вітчизняної сільгосппродукції в загальному товарообігу КНР. Це сприятиме реалізації китайсько-українських інвестиційних проектів в аграрному секторі України», – додав Міністр.

Микола Присяжнюк наголосив, що візит Президента України Віктора Януковича став логічним завершенням успішних переговорів Мінагрополітики з представниками КНР щодо експорту продукції аграрного сектору економіки України до Китаю. За словами Президента України Віктора Януковича, АПК став однією з основних галузей, якій було приділено велику увагу під час переговорів. Можна очікувати на 8 млрд дол. інвестицій в економіку держави, у тому числі в аграрний сектор. Наразі сторони переходять до практичної реалізації спільних проектів.

«Ми обговорили питання активізації стратегічного партнерства і перехід до практичної реалізації цілої низки спільних проектів у різних галузях економіки», – зазначив Глава держави.

Прес-служба Мінагрополітики України